

إعجاز القرآن وتأثيره على نبات العقيدة في مراجعة الطاعنين

دكتور / محمد محمود شحاته
مدرس العقيدة والفلسفة بالكلية

مقدمة

الحمد لله الذى شرف بالقرآن أمتنا وثبت به القيم وجلى به الحقائق وتوج به الكائن المختار لخلافة الله فى الأرض وجعله منحة فياضة معطاءة تمد الإنسانية بكل حاجاتها فى العقيدة والأخلاق والسلوك بهدف هداية السبيل وإنارة الطريق للأمم والجماعات الإنسانية ثم كان حجة الله القائمة على خلقه إلى يوم الدين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد الذى كان خلقه القرآن ووصيته أن يكون القرآن ميراث أمته جيلا بعد جيل .

أما بعد

فإنه ما من شك فى أن القرآن وعلومه أول ما يجب أن يشغل العقول فى أمة رضيت بالله ربا وبالقرآن هداية عالمية تتولى قيادة الكون ، باعتبار أن القرآن هو الأساس الذى تبنى عليه عقيدة التوحيد ، ورفع القيود عن الفكر ، ولإزاحة الوثنية من طريق الكلمة الحرة التى ترشد العقل السليم إلى توحيد الله ، وليس بخاف أن الهدف هو تحرير الفرد من تقاليد الجاهلية وشريعتهم الناتجة عن شركها ووثنياتها وإحلال جبايرة البشر محل الله فى إرشاد العقول وهدايتها فما جاء القرآن فى الأساس إلا لتشديد صرح العقل المسلم وتحريره من أوهام العابثين الذين يأبون إلا السد ورفى غيهم جريا وراء مخنم عارض أو سعيا وراء قداسة زائفة اصطنعوها لأنفسهم غرورا بدنياهم التى ليست بذات مقام ويأبى الله إلا أن يتم نوره بإرسال رسول كريم وإنزال كتاب عزيز يلبي حاجات الإنسانية الراقية ويجيب على أسئلتها الحائرة فاستهوى أفئدة المسلمين الذين أحسوا به وتد وقوه فعكفوا عليه يطلبون منه علوما مختلفة هسى أساس لخدمة قضية التوحيد وما تفرع عليها من قضايا خاصة بالاجتماع الإنسانى أثناء مسيرة التاريخ باتجاه الحضارة . وبالفعل فقد أنتجت الدراسات القرآنية للعالم المعاصر ثمارا يانعة نمت وترعرعت فى حضن البيئة الإسلاميه معبرة عن البناء العقدى المؤدى إلى استقرار المفاهيم الإسلاميه وأولها أن الإسلام دين عالمى ذو دعوة شاملة يجب أن تعم أرجاء الكرة الأرضية بعقيدتها التى لا تعرف الحدود ولا الأوطان . وقد شاء الله لى أن أعالج بالبحث والتحليل مسألة إعجاز القرآن وتأثيره على ثبات العقيدة فى مواجهة الطاعنين والحاقدين

الذين يعتمدون على وضع أطر فكرية غريبة عن أرضنا ومناخنا الفكري منصبيين أنفسهم للقضاء والحكم على عقيدتنا في داخل تلك الأطر والصياغات النظرية الغريبة استغلالا لغيبية العقل المسلم في بعض حقب التاريخ ، ويعد من نافلة القول أن نذكر بأن المتكلمين قد تناولوا هذه القضية وأبلوا فيها بلاء حسنًا مدافعين عن هذا الدين رغبة في إبعاد خصومه عن محاولة النيل منه عن طريق الطعن في إعجازه ، فلا غرو كان حديثهم مصبوغا بصبغة عقديّة فلسفية باعتبار أن التيارات الوافدة على هذا الدين قد أغرقتهم بمسائل وافدة وأساليب جديدة لم تكن مستخدمة في عصر الرسول (صلى الله عليه وسلم) وحتى قرب انتهاء القرن الأول الهجري فكان من الطبيعي أن يستخدما نفس السلاح في رد الخصوم ودحرهم .

ثم رأيت أن أواصل المسيرة على الدرب باذلا أقصى ما أستطيع فسي المقارنة والموازنة مضيئا ومحجرا لاتجاهات القوم مرتضيا منهج التحليل فسي الوصول إلى النتائج التي استخلصها على نحو ما تعرف القواعد العلمية .

هذا وإنني لا أزعم أنني قد أتيت على النهاية ولكنها محاولة على طريق المعرفة وإزاحة بعض العقبات من طريقها وقصارى أنني مهدت السبيل وأوضح الطريق لمن يأتي بعدي ممن يرزقه الله قدرا أعلى من بحار معرفة الهداية القرآنية العاصمة من الزلل إلى قيام الساعة .

والله ولي التوفيق

تمهيد

في البداية أقرر أن العكوف على قراءة القرآن ثم دراسته ومحاولة استخراج ما فيه من معان تثير الفؤاد بوقعها وتدفعه دفعا إلى اعتناق هذا الدين الذي جاء به محمد (صلى الله عليه وسلم) في موعد كانت الدنيا تنتظر من ينقذها ويخلصها من الاضطراب العقدي والفكري والاجتماعي فجاء محمد (صلى الله عليه وسلم) والبشرية في شياها العقلي بعد أن تجاوزت طور الطفولة بحيث تستطيع هضم الركائز الفكرية وتدرك - لو أنها أرادت أن تعقل - ما جاء به لولم تتحكم فيها الأهواء ونوازع الشر ، ولعل هذا هو السر في ختم الشرائع بشريعة محمد (صلى الله عليه وسلم) . تلك الشريعة التي جمعت كل الأصول الثابتة ، وصححت ما اختلف فيه أهل الديانات تبعا للنوازع الفردية والأهواء الشخصية رغبة في تنمية المصالح الخاصة ودون اعتبار للقيم ودون خوف من مذبذبتها وتضاربها ، ووسيلتهم في ذلك إما الكذب وإما إضافة مداخلات مبتدعة حاولوا تثبيتها بمختلف الطرق حتى طال الأمد عليها وألفتها الأجيال حتى صارت - في عرفهم - جزءا من هذا الدين أو ذاك لا غرو كانت شريعة النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) ناسخة لجميع الشرائع التي سبقته في الوجود الزمني وقد استمدت هذه الشريعة أمنها وضمان استمراريته من منزلها الذي تكفل بأمرين يضمنان لها دوام الدفع والانطلاق واختراق العقبات البشرية التي عادة ما تكون ناشئة من تجمعات الحاقدين الذين يضعون مصالحهم الشخصية قبل أي اعتبار ، حتى وإن كان هذا الاعتبار مضادا للعقيدة أو مخطئا لسلوك الخير لدى الجماعة البشرية .

أولهما :

تربية العقيدة في النفوس تربية صحيحة تقوم على توحيد الله (عز وجل) وتنزيهه عن شوائب النقص التي تشوب الغير وذكر لنا من الصفات (ما أوجب علينا أن نعلم دون أن يطلب التسليم به لمجرد أنه قرره ولكنه أقام الدعوى وبرهن وحكى مذاهب المخالفين وكر عليها بالحجة ، وخاطب العقل واستنهض الفكر وعرض نظام الأكوان وما فيها من الأحكام والأتقان على أنظار العقول وطالبها بالإمعان فيها لتصل بذلك إلى اليقين بصحة ما ادعاه ودعا إليه) (١)

(١) رسالة التوحيد للإمام محمد عبده ص ٧ ط المنار ١٣ .

حتى إنه جعل الدليل ركيزة لأية مفاهيم يتعمق تثبيتها في النفوس حتى في مجال الأدب والأخلاق والدعوة ، فطالب الداعية أن يتخير أنسب الأوقات ويتعهد النفس البشرية تحسبا للوقت الذي يحسن فيه تلقى المستقبلين لهذه الدعوة أعنى دعوة التوحيد وهنا تلقت ساحة الأمة العربية هذا الإعلان الحاسم الذي يقرر أن العقل والدين إنما هما أخوان لا انفصام بينهما وأن أى تعارض بين العقل والنقل الممثل في الكتاب الموحى به النازل على لسان رجل عربى من نفس البيئة ليس غريبا عنها هو ضرب من السخف وهى وصاية مقيمة شاذة من بعض البشر الذين نصبوا أنفسهم مكان الله فى ثيوقراطية ليتحكموا فى رقاب الناس بلا مبرر إلا لمشباع الرغبة فى تحقيق الأنانية الذاتية :

الأمر الثانى :

أن القرآن - أثناء نزوله على رسول الله (صلى الله عليه وسلم) - قرر فى أسلوب حاسم أن نشر الدين ليس أمر أسهلا وأن تقرير تلك المبادئ ليس طريقا مفروشا بالورود والزرور والمناظر الخلابة وإنما هو طريق صعب إذا أنه ما من شئ أصعب فى هذه الدنيا من إصلاح المفاهيم واقتلاع العادات من النفوس ، لهذا السبب تكفل الله بحفظ هذا الكتاب من عبث العابثين وكيد الكائدين وحقد الحاقدين ، هكذا صدر الوعد الإلهى بتنزيل الذكر وحفظه على تعاقب السنين وتتابع العصور فقال تعالى : " وإنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون " (١) .

نزول القرآن بلغة العرب :

نزل القرآن على الرسول (صلى الله عليه وسلم) ومن عجيب شأنه أنه جاء على نهج اللسان العربى وبيانه أى أنه قد جاء عربيا يستخدم نفس الأغراض والأفانين التى ينطقونها على فصاحة وتفنن فى ضروب قولها وتفهم واضح لجميع أغراضها ليس بها لكنة أو اعوجاج فيها ، بل يفتخرون بها ويسعده محتوياتها .

وإذا سألنا التاريخ عن حال العرب وقت نزول القرآن عليهم لوجدنا الجواب الحاسم على ذلك التساؤل حيث يبين لنا التاريخ أن القوم قد بهتوا عندما لم يستطيعوا أن يماثلوه أو يقاربوه أو يدانوه على الرغم من أنه جاء على نسق مما ينطقون ويعرفون ولقد جاء يستنهض همهم ويستجمع حوافزهم البيانية يقول صاحبه : «إنه رسول من عند الله وأن آية صدقه هذا الكتاب الذي معه والذي يتلوه عليهم صباح مساء» ، ويفاخر صاحب الدعوة أنه هو الكتاب لا ريب وأن فيه الهدى الكامل وأنه خارج عن طوق كلام البشر ، ويصرح صاحبه بأن هذا الكتاب صوت الحق في شأن السموات والأرض ومن فيهما وهو معلم رائع لكل الحكم البالغة التي سمعت بها الأمم في عصور تاريخها وعرض دقيق لكل الدساتير السماوية التي احتاجت إليها الأرض جيلا بعد جيل . وأنه يجمع الحقائق من أطرافها ويجسدها أمام عين الفكر فتظهر الحقيقة من خلاله وكأنها الصبح الواضح ، والفجر الصافي حين يشرق بأضوائه اللالأة على الليل المظلم فينسخ ظلمته (١) .

ومما يثير العجب والدهشة معا ، نظمه العجيب وسياقة الفريد فمثلا نجد السورة تبدأ بموضوع محدد تعالجه في اتساق وانتظام تجعل السامع مشدودا إلى الهداؤون أن يشغله بأحداث خارجية قد تثير التشويش على السامع وإنما هي حيثيات ملاحظة أثناء القراءة في تفحص اللفظ وأثناء السكون حين يخلو الإنسان إلى نفسه باحثا عن الانسجام الواقع بين اللفظ والمعنى فمن حيث النظم الفريد الملتئم المحبوك نرى صورة عجيبة تعلو فوق آفاق البلغاء ، وتسمو على مناظرتهم ، ومن حيث التصور نرى فنا عجبا يسحر القلب ويسيطر على منازع النفس وأهواء القلوب هذا بالإضافة إلى ما في قصصه من فن باهر وما في اتساق معانيه واثتلاف أغراضه - في السورة الواحدة من نظام مد هش رائع يسمو على قدرة البلغاء ويعلو على آفاقهم ، فالسورة الواحدة وحدة ونظام مؤتلف مهما كان فيها من كثرة تصريف الحديث وتلوين الخطاب سواء في ذلك الطويلة والقصيرة. كأن السورة - في اثتلافها وتناسق أوضاعها جنانا هندسي قد أحكم فنه وزاد إتقانه حتى صار كاللا يتجزأ ، إذ ليس هناك فجوات أو ارتجال في التنقل بين المعاني والأغراض . فالآية اللاحقة تشد بعروة السابقة برباط محكم لا انفصال فيه ولا انقطاع والسورة كلها بناء حتى متماسك (٢)

وقد استهوى هذا الترابط وذلك التناسق بين آيات القرآن

(١) نظرات في القرآن للشيخ محمد الغزالي ص ١٠
(٢) إعجاز القرآن البياني أ. د / حفنى محمد شرفه ص ٢٦٦ المجلس الأعلى للشئون الإسلامية .

وسوره باحثين كثيرين قديما وحديثا فمن القدماء فخر الدين الرازى ، وأبو بكر ابن العربى ، والباقى ، والسيوطى ، والباقلانى وغيرهم ومن المحدثين الإمام محمد عبده ومصطفى صادق الرافعى الذى يقول فى كتابه (إعجاز القرآن) " من أعجب ما اتفق فى هذا القرآن من وجوه إعجازه أن معانيه تجرى فى مناسبة الوضع وإحكام النظر مجرى ألفاظه على ما بيناه من أمرها ولا يعدم المفكر وجها صحيحا من القول فى ربط كل كلمة بأختها ، وكل آية بضربتها وكل سورة بما إليها وهو علم عجيب أكثر منه الإمام فخر الرازى فى تفسيره . وقال فيه (إن أكثر لطائف القرآن مودعة فى الترتيبات والروابط ويقال إن أول من أظهر هذا العلم هو الشيخ (أبو بكر النيسابورى) كان غزير المادة فى الشريعة والأدب فكان يقول إذا قرئ عليه ، لم جعلت هذه الآية إلى جنب هذه ؟ وما الحكمة فى جعل هذه السورة إلى جانب هذه السورة) (١)

هذه الألفاظ وتلك المعانى هى عربية وسرها كامن فى هذه اللغة الطواعة التى تخفى — بما فيها من سعة العرب على القول فى المنظوم والمنثور كما ألمحنا إلى ذلك قبل قليل ، إن سر القرآن كامن فى عربيته ولندع الفكر يتفحص معانى هذه الآيات لندرك فى جلاء اليقين أن العربية هى سر هذا القرآن .

" ولأنه لتنزيل رب العالمين نزل به الروح الأمين " على قلبك لتكون من المنذرين ، بلسان عربى مبين " (٢) " إنا أنزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون " (٣) .

(١) إعجاز القرآن للرافعى هامش ص ٢٧٧ ط . الاستقامة

(٢) سورة الشعراء الآيات ١٩٢ — ١٩٥ .

(٣) سورة يوسف الآية رقم ٢ .

وظيفة القرآن :

أنزل الله على عبده الكتاب العربي الذي لم يجعل فيه اعوجاجا ، حاصرا وظيفته في الإنذار والتبشير أما الإنذار فلقد أنبثت آياته بين تضاعيف القرآن ممسكة بالسوط تلهب به ظهور أولئك الذين انحرفوا عن قصد ومالت بهم أهواءهم إلى البعد عن المحجة ، وذلك ملاحظ في آيات الإنذار .

" لتتذرع قوما ما أنذر آبائهم فهم غافلون " . لقد حق القول على أكثرهم فهم لا يؤمنون " (١) " وتتذرع به قوما لدا " (٢) . " تبارك الذي نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيرا " (٣) . وفيما يتعلق بالتبشير نقرأ قوله تعالى " فإنما يسرناه بلسانك لتبشر به المتقين " ويبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجرا حسنا " (٤) . " ألا تعبدوا إللا الله إني لكم منه نذير وبشير " (٥) .

ومنه يظهر بجلاء أن القرآن يهدف إلى هداية الناس إلى الحق وإلى طريق الصواب وتبشير المهتدي وإنذار الضال ومن ثم كان القرآن شفاء لأودواء ، حاسما لعلل النفوس فوق إنه نور يخرج الناس من ظلمات الشرك إلى نور الحق " وبالحق أنزلناه وبالحق نزل " (٦) .

وهو أثناء تلك المسيرة يستخدم أساليب متعددة كالتشويق والترقيق والتحذير والتصفير ، والتهويل والتعجيب ، والتيكيت والتأنيب (٧) ، وترى ذلك واضحا يلبي درجة الإشباع الوجداني المتصل اتصالا مباشرا بالنفس وفي نفس الوقت يرضى أذواق الباحثين عن مسلمات النتائج دون أن تطفئ

-
- | | |
|--|----------------------------|
| (١) سورة يس الأيتان ٦ ، ٧ | (٢) سورة مريم الآية ٩٧ |
| (٣) سورة الفرقان الآية (١) | (٤) سورة الكهف الآية ٢ |
| (٥) سورة هود الآية ٢ | (٦) سورة الإسراء الآية ١٠٥ |
| (٧) انظر النبأ العظيم أ - د / محمد عبد الله دراز ص ١١ ط ١٩٦٩ . | |

أحدى الحاجتين على الأخرى فى توازن يثير شغف الباحثين المهتمين بشئون هذا التنزيل على تعددها وتنوعها مما يقطع بأنه تنزيل من حكيم حميد لا يتطرق إليه الباطل حتى وإن حاصره بجنده من جميع الجهات فسوف يحكمون بأنفسهم — بعد طول المعاناة — أنهم مجهدون غير قادرين على مجرد الاقتراب حتى من إطار المعنى الذى تصوغه ألفاظ القرآن فقل لى أين ذلك البشر-شاعرا كان أم أدبيا أو مفكرا- الذى تتساوى عنده تلك الأساليب على تنوعها واختلاف مقاصدها وهى متكافئة فى تفكيرها وفى وجداناتها وجميع القوى النفسية على سواء . لأنه لا مناص من الاعتراف بأن الذين نزل فيهم القرآن قد تذوقوا جوانب العظمة فيه واضطروا إلى التسليم بأنه من طاقة فسوق طاقتهم وقوة فوق قوتهم وأنه خارج عن حدود ما يعرفون على الرغم من أنه من حروفهم ركبت كلماته وتتابعت جملة من بعد ذلك وسوره وآياته وعلى نسقهم فى التفكير جاء تركيبه هو وإن من جملة ما يعرفون وليس غريبا عما ينطقون .

القرآن والعقل :

ولقد سلك القرآن فى دعوتهم إلى هذا الدين الجديد كل وسيلة مقنعة تقوم على أسس مستقيمة ترشد إلى الطريق السوى معتمداً فى ذلك على المسلمات العقلية التى يأخذها الفكر بالتسليم وتقبلها الفطرة السليمة ويتلقفها الوجدان النقى حين تلقى إليه وأن الباحث فى أساليب القرآن يدرك إدراكا لا لبس فيه أن القرآن قد حكم العقل وجعل البرهان أساس العلم ومن ثم شنع القرآن على المقلدين باعتبار أن ذلك إلغاء وتعطيل لأعظم قوة منحها الله للإنسان فின்றى عن تعطيل العقل باعتبار أن ذلك طعنة فى صميم منطق العلم وسلطان العقل ، على أن القرآن إذ يعطى للعقل هذه الصفة لا يجعل منه القائد الوحيد الذى له الحق فى الحكم على كمال الموضوعات بالصحة أو البطلان إذ لو كانت له هذه الصفة لأدى ذلك إلى قلب الأوضاع رأسا على عقب ومن ثم يقع الانحراف عن الصراط المستقيم إذا قُلب الأوضاع فلأن العقل — أولا وأخيرا — مخلوق لله فيجب أن نضعه فى إطار حدوده التى هيئ لها ولا تعطيه تلك الهيمنة التى أعطاهها له أولئك المفتونون بالعقل وشئونه وسره ومكنونه .

حتى أغرقهم ذلك في متاهات بحار الفكر فضلوا دون أن يصلوا بحقولهم المستقلة إلى سواحل اليقين . وأما الانحراف عن الصراط المستقيم فلأن هناك أموراً تخرج ولا بد عن نطاق العقل مثل نعيم الجنة وعذاب النار وغير ذلك من الأمور التي لا يستقل العقل بإدراكها لأنها من مصدر أعلى منه ولا بد أن يكون ذلك المصدر هو الخالق العليم بأسرار خلقه وتلك لعمر الله — لا سبيل إلى معرفتها بالعقل المستقل ومن ثم تضطرب القيم وتزلزل زلزالاً عنيفاً وتصبح ملكاً للأشخاص يصرفونها حسب أهوائهم التي تتفق مع الأمزجة وطبائع الأهواء الذاتية والميول الشخصية لا بد إذن من الاعتراف بأن للعقل حدوداً يجب ألا يتعداها . وإن تعداها فلا بد أن يقع الخلط والاضطراب — كما ألمحنا — وإذن فإن احترام القرآن للعقل ليس بإضافة القداسة عليه في كل ما يقرر أو يأمر أو ينهى بل لأن هناك قواعد تحكم سير هذه الأمور وهذه القواعد تتمثل في :

١- ما وراء الطبيعة وهي العقائد الخاصة بالله — سبحانه وتعالى — وبرسالة عليهم الصلاة والسلام وباليوم الآخر وبالغيب الإلهي على وجه العموم .

٢- في مسائل الأخلاق وما ينبغى أن يكون عليه السلوك الإنساني ليكون الشخص صالحاً .

٣- في مسائل التشريع الذي ينتظم به المجتمع وتسعد به الإنسانية جاء القرآن هادياً للعقل في هذه المسائل بالذات ، لأن العقل إذا بحث فيها مستقلاً بنفسه فإنه لا يصل فيها إلى نتيجة يتفق عليها الجميع ^(١) .

فلو ولينا العقل قيادة هذه الأمور فإن الخلاف والتشردم — والحال كذلك — أمر لا عاصم منه وعندئذ ترتفع الطمانينة من الأفراد والمجتمعات ويحل محلها القلق والحيرة والاضطراب وإذا اتفقنا على تحديد مجال العقل وأنه ليس ميزاناً دقيقاً توزن به جميع الحقائق فإن هناك موضوعات آخر يكون العقل

(١) الإسلام والعقل للمرحوم أ. د. / عبد الحليم محمود ص ١٧ ، ١٨ ط المعارف

فيها مطلق الحكم والقائد الأمر الناهي الذي له سلطان تقرير الدعوى واستخلاص النتائج اللازمة لمدعاه ويتجلى ذلك أكثر ما يتجلى في الأمــور التجريبية كالطبيعة والكون وما فيهما من سماء وأرض وجبال وبحار وكواكب وأقمار وشموس ومادة وطاقة وأعماق بحار وأفاق سماء، إن كل ذلك غير محجــور على العقل إذ هو القائد وليس المقود، الحاكم وليس المحكوم بشرط أن يكون هدفه الوحيد هو خير البشرية، فالقرآن هو كتاب العقل بهذا المعنى الذي قررناه وهو بتمامه نداء قوى التحرير العقل من قيوده التي كبـلته طويلا كالـتقليد واتباع الهوى والميول والعادات وننتهي من هذا كله إلى أن القرآن يربط بين الأساس الاعتقادي والنظم الأخلاقية والتشريعية المتصلة إتـصالا وثيقا بالكيان الاجتماعي ولهذا السبب نزل القرآن وفقا لمنهج ثابت الجذور واضح المعالم قوى البنيان يعتمد في منطقـه على الأساس الاعتقادي القائم على توحيد الله وإبراز أمـه السلطان الوحيد الذي لا يشاركه أحد في التشريع ومن ثم فإن تحرير الفرد من الولاء لغير الله هي سمة أساسية وهدف رئيسي للمنهج القرآني فكانت الخطوة الأولى التي اهتم بها المنهج في القرآن غرس عقيدة الإيمان بالله وتوحيده لأنه بقدر استقرار العقيدة في النفس يكون انطلاقها إلى سائر الفضائل الخلقية، ويكون استعدادها لإقامة سائر أحكام الإسلام ولهذا لم يكن غريبا أن يستمر الرسول (صلى الله عليه وسلم) ثلاثة عشر عاما في مكة يعلم الناس التوحيد دون أن تنزل آية واحدة من آيات التشريع حتى يستخلص مشاعر النفس وملكات العقل ومحركات الجوارح فتسلم كلها لله (١) ولو أننا تتبعنا أسلوب القرآن ومنهجه - في إثبات العقائد المتصلة بتوحيد الله وموضوع الذات والصفات وإثبات الكمالات لذاته تعالى وتنزيهه عن المماثلة في أي شأن من شئون الخلق - لوجدنا أمرا عجيبا سوف نشعر ونحن نقرأ أي القرآن أننا لسنا أمام أدلة معقدة نعمل فيها العقل ونجهد فيها الفكر لنستخلص نتيجة من بين معركة حربية قد شرعت فيها السيوف لنحصل على نتيجة جدلية أكثرها يدفعه الانتصار لمذهب معين والهجوم على رأي مقابل نجد ذلك في الكلاميات المتصلة بهذا الأمر وما تفرع عليها من حديث في الفرق بين الصفات والذات وهل الصفات عين

الذات ؟؟ أم هي غيرها ويشور عباب البحر الكلامي وترعد سحابة وتزبد دون أن تلوى على شيء إلا نتائج جدلية ما كان أغنانا عنها لو أننا اتبعنا منهج القرآن .

على حين أننا واجدون في القرآن تأخيا بين الفطرة والعقل ويجب أن يكون ملحوظا أن القرآن أثناء حديثه يتجه إلى عموم المخلوقات فلا يخاطب شعبا بعينه ولا أمة بعينها ولا قومية خاصة إنما هو يعلو على النزعات الفردية والنزعات القومية فيجعل من العالم وحدة يؤولف فيها بين المختلفين ويجمع بين المتخاصمين في أسلوب يبتعد عن الجدل العقيم قاضيا بالتصالح بين العقل والفطرة وذلك ملحوظ في آيات القرآن لا يحتاج إلا أن نسترجع بعضها لنندلل على ما قلناه قال تعالى (يا أيها الناس ضرب مثل فاستمعوا له إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا له وإن يسلبهم الذباب شيئا لا يستنقذوه منه ضعف الطالب والمطلوب) (١) وقوله سبحانه : (أفلا ينظرون إلى الإبل كيف خلقت وإلى السماء كيف رفعت وإلى الجبال كيف نصبت وإلى الأرض كيف سطحت) (٢) .

وقوله عز وجل (أمن خلق السماوات والأرض وأنزل لكم من السماء ماء فأنبتنا به حدائق ذات بهجة ما كان لكم أن تنبتوا شجرها إلا له مع الله بل هم قوم يعدلون) (٣) .

وهكذا نلاحظ الاتساق بين معاني القرآن ومبانيه دون أن تجد عسرا في الفهم أو عقدة في اللفظ وكل ذلك على أساس من الفطرة والعقل والتفكير بهدف ترسيخ العقيدة في أعماق النفوس ، وهكذا قاد سامعيه إلى الاستجابة له والانقياد إليه حتى ولو كان المستمع من أمماد القرآن فنراه يقطع عليه سبيل

(١) سورة الحج الآية رقم ٧٣

(٢) سورة الغاشية الآيات (١٧ - ٢٠)

(٣) سورة النمل الآية رقم (٦٠)

المكابرة والمعاندة والتأبى على الحقائق وصياغتها فى المقدمات والنتائج التى ينتهى إليها القرآن اللهم إلا أن يكون المنكر حاطب ليل قد أغلق كل مداراته الحسية والعقلية حتى قاده حقه وجهله وهواه إلى إنكار الحقيقة الساطعة والحجة الدامغة .

(بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق) (١) .
أست ترى معنى أن مجىء القرآن على هذا النسق العجيب والتركيب المحكم والأسلوب الواضح الأبلغ الذى يأتى على كل ما فى العقول البانية من قضايا وأفكار (كأنما ركبت على مقادير العقول والقوى وآلات العلوم وأحوال العصور المغيبة) (٢) وهو فى كل ذلك يختار اللفظة التى تأخذ بحجز اختها وتمسك بزمام سابقتها ليتكون من بعد نسيج بيانى رائع يعلو على مستوى كتابات الضالعين فى لغة القوم والذين يعدون من أساطين فكرها . حقا إنه لأمر عجيب أن تستجيب هذه الألفاظ كقوالب لمعانى يراد تثبيتها كمفاهيم ثابتة على مدى الدهر لا تحول ولا تزول فياضة معطاءة تمتد العقيدة بالأدلة الثابتة القسي تحفظها من كيد الكائدين وحقد الحاقدين فلا عجب أن اتخذه سلفنا الصالح عقيدة وسلوكا إذا قام الأدلة على أن للكون خالقا متصفا بما دلت عليه آثار صفة من الصفات العلمية كالعلم والقدرة - وهو سبحانه - فى ذلك كله لا يشبهه شئ من خلقه ولا نسبة بينه وبينهم إلا أنه موجدهم وأنهم بإليه راجعون ولقد عقل الصحابة هذا الدين الذى تلقوه مباشرة عن النبى (صلى الله عليه وسلم) (وجرى العمل به حيناً من الزمن بينهم بلاخلاف ولا اعتساف فى التأويل ولا ميل مع الهوى أو التحزب) (٣) .

ولم ينقل عن أحد منهم أنه ناقش فى تلك الصفات أو تكلم فيها بكلام يخرجها عن معنى النص .

وما كان أحد يستدل على وحدانية الله ونبوة محمد (صلى الله عليه

(١) سورة الأنبياء الآية رقم ١٨

(٢) إعجاز القرآن للرافعى ص ٢٨١ .

(٣) رسالة التوحيد للإمام محمد عبده ص ١٥٢ ط المنار .

وسلم إلا بالكتاب الذي نزل على النبي الكريم .

ولا عرف أحد منهم شيئاً عن طرائق المتكلمين أو الفلاسفة وكل ما كانوا يسألون عنه هو ما يتصل بالأحكام العملية من صلاة وزكاة وصيام وحج وما إلى ذلك من أمر الله ونهيه .

(ومن أمعن النظر في السنة ووقف على الآثار السلفية علم أنه لم يرد قط من طريق صحيح ولا سقيم عن أحد من الصحابة (رضى الله عنهم) على اختلاف طبقاتهم وكثرة عدد هم أنه سأل رسول الله (صلى الله عليه وسلم) عن معنى شيء مما وصف الرب - سبحانه - به نفسه في القرآن الكريم وعلى لسان نبيه محمد (صلى الله عليه وسلم) بل كلهم فهموا معنى ذلك وسكتوا عن الكلام في الصفات ولا فرق أحد منهم بين كونها صفة ذات أو صفة فعل (١) فصفات الله منه وله ، وهو كما وصف نفسه (لا تدركه الأبصار) بحد ولا غاية وهو يدرك الأبصار وهو عالم الغيب والشهادة وعلام الغيوب ولا يدركه وصف واصف وهو كما وصف نفسه وليس من الله شيء محدود ولا يبلغ علم قدرته أحد ، غلب الأشياء كلها بعلمه وقدرته وسلطانه (ليس كمثله شيء) وهو السميع البصير (٢) وكان الله قبل أن يكون شيء ، والله هو الأول والآخر ولا يبلغ أحد حد صفاته (٣) وكذلك يفعلون في الأحاديث النزول فهم يؤمنون بها بلا كيفية ولا بحث في المعنى بقصد التأويل ولا يردون منها شيئاً موقنين أن ما حاء به الرسول (صلى الله عليه وسلم) حق ولا يصفون الله بأكثر مما وصف به نفسه بلا حد ولا غاية فصفاته منه وله على أنه لو كان لهذه الصفات الخيرية التي أخبر الله بها معنى آخر وراء نصها لبيّننه (صلى الله عليه وسلم) لأنه لا يجوز في حقه تأخير البيان عن وقت الحاجة ولو أخره عن وقته للزم عن ذلك الكتمان والكتمان في حقه محال ولو كان المراد بها غير معناها لبادر النبي (صلى الله عليه وسلم) إلى بيانها ومن ثم يجب على المسلم إذا سمع وصفاً وصف به الرب نفسه أو وصفه به رسول الله (صلى الله عليه وسلم)

(١) خطط المقرئ ص ٣٠٢ ج ٣ ط التحرير

(٢) سورة الشورى الآية رقم (١١)

(٣) موافقة صحيح المنقول الصريح المعقول لابن تيمية ج ٢ ص ١٨ ط السنة المحمدية *

وسلم) امتلاً صدره تعظيماً وإجلالاً فيجزم بأن ذلك الوصف بالغ من غايات الكمال والشرف والعلو ما يقطع جميع علائق أوهام المشابهة بينه وبين صفات المخلوقين ولا بد للمسلم أن يكون على وعى بأن ذات الباري وصفاته من باب واحد فكما أننا نثبت ذات الله - جل وعلا - إثبات وجوده وأعيان لا إثباتات كيفية فكذلك نثبت لهذه الذات المقدسة صفات إثبات وجوده لا إثباتات كيفية وتحديد

وبشكل عام فقد كان الحجاج في المسائل المتصلة بذات الله وصفاته - وهي موضوع علم التوحيد (١) - غير واردة ولا مستساغة ولا هي كذلك موضع نقاش أو جدل بل منهي عنهم من أعلام الهدى من سلفنا الصالح فهذا أمام دار الهجرة (مالك بن أنس) يقول: الكلام في الدين أكرهه ولم يزل أهل بلدنا يكرهونه وينهون عنه ولا أحب الكلام إلا فيما تحته عمل (٢).

وقال أحمد بن حنبل (لا يفلح صاحب كلام أبداً ولا نكاح يرى الله) نظر في الكلام إلا وفي قلبه دغل (٣).

وقال ابن عبد البر: نهى السلف رحمهم الله عن الجدال في الله وفي صفاته وأسمائه وأما الفقه فأجمعوا على الجدال فيه والتناظر لأنه علم يحتاج فيه إلى رد الفروع إلى الأصول للحاجة إلى ذلك وليس الاعتقاد كذلك لأن الله (عز وجل) لا يوصف عند الجماعة إلا بما وصف به نفسه أو وصفه به رسول الله (صلى الله عليه وسلم) أو أجمعت الأمة عليه وليس كمثله شيء فيدرك بقياس أو إمعان نظر وقد نهينا عن التفكير في الله وأمرنا بالتفكير في خلقه الدال عليه، وبالجملة، فإن المسلمين في الصدر الأول ذهبوا إلى أن النظر العقلي في مسائل العقائد ممنوع منعاً باتاً باعتبار أنهم في غنية عن هذه الاتجاهات التي تؤدي إلى الجدال الكلامي الذي يورث قسوة قسوة قسوة القلوب (٤).

(١) انظر كشف اصطلاحات الفنون .
(٢) تاريخ الفكر الفلسفي في الإسلام د / محمد علي ابوريان ٤٨ ، ٤٩ ط
دار المعرفة الجامعية .

فانظر إلى ذلك النقاء العقدي الذي لا تشوبه شائبة من شوائب المتكلمين الذين أولعوا بالمنطق أرسطو القائم على قضايا قد جرى فيها ترتيب معقولات على مثلها ولقد أدّى بهم ذلك الولوع بالمنطق الأرسطي إلى استخلاص نتائج قلقة مضطربة غير معبرة عن الحقيقة المتفق عليها بين العقلاء بل هي حقيقة في أذهان أصحاب هذا المنهج فقط إذ ما من شك في أن الفرق كبير بين ما هو مرسوم في النفس والذهن وبين الوجود الخارجي فالأول ليس واضحاً إلا عند أصحابه على حين أن الوجود الثاني ثابت معلوم لا ريب فيه فلا حاجة بنا إلى افتراض حقيقة لا تكون ثابتة في العلم ولا في الوجود^(١) والمثال التالي يبين إلى أي حد أدّى ذلك الأسلوب إلى حلقات متصلة من الأوهام والأغاليط وعدم واقعية المنطق الأرسطي حيث يؤدّي إلى دعاوى كثيرة مقدرة في الماهية بالوجود الذهني دون الوجود العيني إذ لا سبيل إلى إظهار الوجود العيني في كثير من قضايا المنطق الصوري ومن ثم أدّى ذلك إلى الوقوع في الاضطراب والتناقض.

قالت المعتزلة إن القرآن كلام الله (وهو مركب من حروف مرتبة متعاقبة في الوجود ، وكل كلام مركب من حروف متعاقبة في الوجود حادث ، فالنتيجة التي استنتجوها أن القرآن حادث مخلوق (تقدس كلام الله تعالى) فهذا الترتيب أوصل المعتزلة إلى نتيجة ليست مما تقع تحت الحس ، فلا سبيل للعقل إلى بحثها أو الحكم عليها ، ولكن يمكن التوصل بواسطة علم المنطق نفسه إلى نتيجة تناقض هذه النتيجة ، فيقال : القرآن كلام الله تعالى ، وهو صفة له ، وكل ما هو صفة لله سبحانه قديم ، فالنتيجة : أن القرآن الكريم ، قديم غير مخلوق وبذلك يبرز التناقض في المنطق في قضية واحدة بل في كثير من قضاياهم الناشئة من ترتيب معقولات على مثلها ” (٢) .

كما يظهر عيب المتكلمين ظهوراً بيناً في قضية التأويل حيث يقضي منهجهم بشكل عام بتقديم العقل على النص في التفسير حتى أوجبوا تأويل

(١) جهد القريحة في تجريد النصيحة للسيوطي ص ٢١٥ ط السعادة
(٢) مسألة القضاء والقدر عند الحليم محمد قميس ، خالد عبد الرحمن العك
ص ٥٦-٥٩ ط دار الكتاب العربي .

النص كي يصبح مطوعا للعقل بينما نجد منهج السلف يعتمد على الخالق الذي هو مصدر كل النصوص الشرعية من كتاب وسنة فهم يحتكمون إليهما دون تأويل أو تعطيل ولا بد من خضوع المفاهيم العقلية لهما بدلا من إخضاع الشرع للعقل اجحافا واعتسافا وبهذا يظهر بجلاء اضطراب المنهج عند المتكلمين حيث أعطوا العقل العصمة الكاملة عند بحثه لكل شيء سواء كان عقليا أم حسييا ومن هنا أوغل العقل في الجرى وراء فروض متخيلة لا أساس لها في الواقع بالإضافة إلى أنها خارجة عن نطاق مدركاته ، ومن هذا القبيل حديثهم في الصفات وهل هي عين الموصوف أم غيره أم هي شيء لا هو ولا غيره على أن الإغراق في الجرى وراء الاستنتاجات العقلية قد أدى بدوره إلى محاولة تلهم الدؤوب في إخضاع القرآن للعقل واضطروا واضطارا إلى تأويل آياته حسب أنظار العقول ولو أن المتكلمين جعلوا القرآن حكما فيصلا في القضايا التي ترد على العقل لما وقعوا في مثل هذا الاضطراب ، ولهذا فليس صحيحا أن يحكم العقل في الآيات التي جاءت في القرآن إنما التحكيم للمفاهيم الثابتة المتلقاة من الشرع ويجب أن تنحصر وظيفة العقل في التماس البراهين ودفع الشبه عن النصوص الشرعية ومعنى ذلك أن العقائد الإيمانية ثابتة بالنقل وميدان العقل منحصر في التماس الحجج التي تعضد العقائد وتدفع الشبه عنها لأن العقائد يجب ردها إلى الشرع كما أوردناها سلفنا الصالح دون اعتماد على العقل في إثباتها بل يجب التسليم بأن العقائد هي التي تهيم على العقول ولا عكس ولقد فتحت على المسلمين أبواب القلق والحيرة والاضطراب بسبب مدخولات كثيرة جاءت من أمم غير أمتنا ومن أديان غير ديننا حيث أدخلوا علينا مفاهيم ضررها أكثر من نفعها إذ ما قيمة البحث في الأغراض والجواهر في تصحيح العقائد الإسلامية التي مصدرها الله ورسوله (صلى الله عليه وسلم) وهذا هو السبب في ابتعاد السلف طوال القرن الأول من الهجرة عن عجاجة الكلام التي أثارها خصوم الإسلام الذين شغلوا الناس بكلام لم تعرفه الأمة الإسلامية في سلفها ولست في حاجة إلى أن أتبع علة ذلك فإنها أمر يعرفه من له أدنى خبرة بأعداء الإسلام وما يكونونه من حقد مستكن في الضمير ونوايا مبيتة بغية تقسيم المسلمين ومن هؤلاء الحاقدين الكائدين أبو يونس الأسوري وعبد الله بن سبأ فأما

أولهما :

فهو نصراني من أهل العراق تظاهر بالإسلام ونفث في صدر معبد الجهنى « سموه وعلمه القول بالقدر (١) » .

وأما فاليهما :

فقد أدرك أنه لا سبيل إلى إعلان المعارضة الصريحة للإسلام لأن النتيجة حتمية الخسران « فرأى أن يعلن إسلامه ثم يبتدع أمورا يطرحها على المسلمين ومن ثم يتضاربون وينقسمون إلى شيع وأحزاب وقد ركز هذه الأمور في إظهار التشيع لعل (رضى الله عنه) ثم أعقب ذلك فتن كقطع الليل المظلم أدت مع حركة التاريخ إلى الانقسام والتحزب والتشردم واضطر المسلمون إلى أن يستخدموا في الدفاع عن عقيدتهم أسلحة أجنبية عن طبيعة ديننا السهل الميسور على أننا يجب أن نعترف أن غرض المتكلمين الأساسى هو الدفاع عن العقائد الإيمانية الصحيحة المتلقاة عن صاحب الشريعة ولكن شياطين الفتن اضطروهم اضطرابا إلى أن يجعلوا المعركة لصالح جدل أكثره عقيم لا يتصل بحقيقة ديننا ومرونة قواعده الكلية . ومن ثم فإننا لسنا في حاجة إلى محاكاة اليونانيين في التعويل على العقل والمغالاة في سلطانه إلى هذه الدرجة التى وصلت إلى درجة التآليه لهذا الكائن المخلوق زاعمين أن الوجود بنوعيه الحسى منه وغير الحسى يمكن أن يخضع لسيطرة العقل عليه ولقد أدى بهم ذلك الولوع بالعقل ومكانته إلى إدخال العقائد ذاتها تحت لوائه « ولا شك أن هذه النظرة قد جانب الصواب إذ أن العقل لا يستطيع أن يبرهن الأعلى ما يدخل تحت نطاقه، أما وهناك أمور تخرج عن حدوده فإن تلك لا يمكن له البرهنة عليها مستقلا عن الشرع وهنا يجب التعويل على الشرع فى كل القضايا التى لا مجال للعقل فيها وهى الأمور التى تقع وراء الطبيعة الحسية إذ كيف يستطيع العقل أن يبرهن على الحوض والصراط والميزان وغير ذلك مما تضمنته عقيدة الإيمان بالله واليوم الآخر فهذه الأمور لا يمكن إثباتها بالعقل وحده لأنها خارجة عن ميدان عمله فمن الضرورى التعويل فيها على النقل ورغم ذلك فإننا نستطيع أن نقرر واثقين أن أبحاث المتكلمين « تعد أبحاثا

إسلامية على أساس أن لها صلة بالأدلة الشرعية رغم أن الأسلوب في كثير من الأحيان مأخوذ من الفلسفة .

القرآن والمعجزة :

أرد في هذه النقطة على سؤال يفترضه الباحث افتراضاً متطلعاً إلى جواب حاسم يشفي الغلة ويرد الظماً ويمسك بزمام عجلة الإيمان دافعاً إياها إلى النتيجة المرجوة التي ثبتت على مدى التاريخ دون أن ينكرها إلا من بعين بصيرته قذاً حجبها عن الرؤية حتى أصبحت محجوبة معزولة عن ندوق حقيقة القرآن ودقائقه وهذا يتطلب من الباحث أن يتحدث عن حقيقة المعجزة إذ قد جرت سنة الله في أنبيائه جميعاً أن يؤيدهم بالمعجزات البينات وأن يسوق بين أيديهم من الخوارق ما يلفت الأنظار ويستهوئ الأفتدة . والمعجزة لغة : مأخوذة من العجز وهو ضد القدرة والقضاء في آخرها زائدة للمبالغة في عجز المرسل إليهم وضعفهم عن معارضة أنبيائهم فيما ادعوه من إرسالهم إلى قومهم .

أما اصطلاحاً : فقد عرفها (الباقلائي) بقوله (المعجزة هي أفعال الله الخارقة للعادة المطابقة لدعوى الأنبياء وتحديدهم للأمم بالإتيان بمثل ذلك) (١) .

فقد أبان أن المعجزة هي من فعل الله وليست من فعل النبي وإن الله تعالى قد أمد الرسل بها تدليلاً على صدقهم حيث حفظ التاريخ أن أممهم قد عجزت عن الإتيان بمثلها فيما برعوا فيه .

(١) الانصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به للباقلاني ص ٩٣ ط بيروت

شروط المعجزة :

- ١- أن تكون أمراً لله تعالى بمعنى أن تكون من متعلقات قدرته سبحانه دون غيره لأنها تصديق منه لرسوله فلا يصدق به فعل غيره سواء كان الأمر قولاً أو فعلاً أو تركاً .
- ٢- أن تكون خارقة للعادة فلو لم تكن خارقة لأمكن للكاذب ادعاء الرسالة وخرج به السحروالشعوذة وغرائب المخترعات .
- ٣- أن تظهر على يد مدعى النبوة ليعلم أنه تصديق له فخرج به الكرامة والمعونة والاستدراج .
- ٤- أن تكون مقرونة بدعوى النبوة حقيقة أو حكماً بأن تأخرت بزمان يسير وخرج بهذا الإلهام .
- ٥- أن تكون موافقة للمطلوب فخرج بذلك الإهانة لأنها مخالفة لمطلوب المدعى كما حصل لمسيلمة الكذاب فإنه عندما تغل في عين أعور لتبرأ عميت السليمة .
- ٦- أن لا تكون مكذبة للمدعى فلو قال معجزتي نطق هذا الجماد فنطق مكذباً له اعتبر تكذيبه بخلاف ما لو إذا قال معجزتي إحياء هذا الميت فنطق مكذباً له لأنه بعد إحيائه يختار فيما يعتقد فلا يعتبر تكذيبه ، وقد قيد بعضهم عدم اعتبار تكذيبه ، بما إذا مكث حياً زمناً .
- ٧- أن تتعذر معارضته لأنه لو أمكن المعارضة لأمكن للكاذب ادعاء النبوة .
- ٨- زاد بعضهم ألا يكون من نقض العادات كزمن طلوع الشمس من مغربها فالخوارق فيه ليست معجزة (١) .

(١) شرح المقاصد مبحث السمعيات ص ١٢ وما بعدها .

وعرفها (البغدادى) بقوله (حقيقة المعجزة عند المتكلمين ظهور أمر مخالف للعادة في دار التكليف لاظهار صدق ذى نبوة من الأنبياء مع نكول من يتحدى به عن معارضة مثله) (١) .

وعرفها (الآمدى) بأنها أمر خارق للعادة يظهره الله على يد من يدعى النبوة عند تحدى المنكرين على وجه يعجز المنكرون عن الإتيان بمثله (٢) .

ونلاحظ أن التعريفات الثلاثة متفقة في الأسس التي تقوم عليها المعجزة إلا أن البغدادى أضاف قيداً هو قوله في دار التكليف وذلك معناه أن ما يقع يوم القيامة من أمور خارقة للعادة لا يسمى معجزة .

(١) أصول الدين للبغدادى ص ١٧٠ ط بيروت
(٢) غاية المرام في علم الكلام لسيف الدين الآمدى ص ٣٣٣ ط المجلس الأعلى للشئون الإسلامية .

إمكان المعجزة

المعجزة ممكنة ودليل إمكانها الوقوع فقد حدث بالفعل خوارق حسية جرت على يد الأنبياء السابقين فقد أيد الله موسى (عليه السلام) المرسل لبني إسرائيل -- وكان عصره عصر سحر -- بفلق البحر وانقلاب العصا حية وإنجاس الحجر بالماء

وأيد عيسى عليه السلام -- وقد اشتهر زمانه بالطب -- بإبراء الأكمه والأبرص وإحياء الموتى . فما لا سبيل إلى الريب فيه بعد ظهور هذه المعجزات على يد الرسولين الكريمين -- أن يكونا مبعوثين من عند الله . لأنه لم يستطع أحد من سحرة القوم أو أطبائهم أن يفعل فعلا مماثلا لفعليهما ، والقوم قد جمعوا كيدهم وأصروا وإصرارهم على اللجاج والتحدى والتعدي فما استطاعوا أن يصمدوا لآيات الله الساطعة وبراهينه القاطعة ، وغلبت حجة النبيين عليهما السلام .

ولما أرسل الله رسوله محمدا (صلى الله عليه وسلم) إلى الناس كافة وجعله خاتم النبيين أيداه بمعجزات حسية كمعجزات الرسل السابقين ، ومن ذلك إشباع العدد الكثير بالطعام القليل وحنين الجذع الذي كان يخطب عليه عند مفارقه إلى المنبر وخصه بمعجزة عقلية خالدة ، هي القرآن الكريم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه . وتواتر نقلها بما لا يدع مجالا للريب فيها ولقائل أن يقول إن هذه المعجزات وهي حسيقة إنما تلزم الذين شاهدوا وقوعها على يد النبي في ذلك العصر أما غيرهم فلا سبيل إلى الإقناع بوقوعها نظرا لانتفاء المشاهدة وهي أقوى الأدلة في هذا الشأن .

فالجواب أن القرآن قد ذكر بعض هذه الخوارق منسوبة في الفعل والوقوع إلى الأنبياء السابقين ولما كان القرآن قد نقل إلينا بالتواتر فأصبح النقل حجة يفيد اليقين وعليه تكون المشاهدة كافية في اليقين للمعاصرين لهذا النبي أو

ذاك والتواتر كاف في الإخبار وهذا يدوره يفيد اليقين للغائبين عن عصر
الرسول (صلى الله عليه وسلم) . (١)

الفرق بين المعجزة والكرامة :

ولابد أن طبيعة البحث في المعجزة يمت بصلة قوة إلى الحديث عن
الكرامة فأراني مضطرا إلى الحديث عنها لرفع ذلك الاشتباه الذي قد يتبادر
إلى بعض الأذهان فأقرر أن الكرامة هي أمر خارق للعادة يظهره الله على يد
عبد صالح غير مدعى النبوة وهي جائزة عند أهل السنة وأنكرها المعتزلة خوفا
من الاشتباه بالمعجزة . والدليل على ذلك عند أهل السنة نقل وعقلي ، أما
النقل فهو ما أخبر به الله عن صاحب سليمان أنه أتى بعرش بلقيس من مسافة
بعيدة في زمان قريب كما قال الله إخبارا عنه (أنا آتيك به قبل أن يرتد إليك
طرفك فلما رآه مستقرا عنده قال هذا من فضل ربي) (٢) وكذا سماع سارية
وهو بنتهاوند قول عمر (رضى الله عنه) وهو بالمدينة ياسارية الجبل وببيهما
أكثر من خمسمائة فرسخ . وجريان النيل بكتاب عمر (رضى الله عنه) كذا ما نقل
من كرامات التابعين وصالحى هذه الأمة بلغ حدا لو جمعت آحادها لبلغت
حد التواتر في جواز الكرامة وأما العقلى فإنها فعل الله تعالى على خلاف مجرى
العادة ليعرف العبد ثمره الطاعة وتزداد بصيرته بصحة دينه (٣) . ذلك دليل
أهل السنة الذين جوزوا وقوع الكرامة . وأما منكر الوقوع وهم المعتزلة فحجتهم
في ذلك أنهم يخافون وقوع الاشتباه بين المعجزة والكرامة فلا يكون بينهما فرق
فيحدث الالتباس لأن كليهما أمر خارق للعادة والجواب على هذه الشبهة أن
الفرق بين المعجزة والكرامة أمر ظاهر . فالأولى مقرونة بدعوى النبوة والثانية

(١) غاية المرام في علم الكلام للامدى ص ٣٣٣
— شرح تعليقات على العقائد النسفية للشيخ / صالح شرف (رحمه الله)
ص ٢٠٣ .

(٢) سورة النمل الآية رقم ٤٠

(٣) البداية من الكفاية في الهداية في أصول الدين للإمام / نور الدين
الصابوني ص ٩٨ .

ليست كذلك لأنها متمثلة في اتباع الولي للنبي بمعنى ظهور اقتداء الولي بالنبي إقتداءً كاملاً لا يشوبه اضطراب كما يظهر الفرق في الطريقة التي يقع بها الخارق فهو في المعجزة - يستخدم أسلوب التحدى فيما برع فيه قومسه واشتهروا به كما أشرنا إلى ذلك في المعجزات الحسية بينما يحرص الولي على كتمان سره وإن وقع الخارق على يد الولي فلا يحفل به ويعتبره فتحاً من الله ودليل محبة وقرب ويحدد التاج السبكي في طبقات الشافعية الفروق بين المعجزة والكرامة بقوله (يقرر المنكرون للكرامة أنه لو جازت الكرامة لاشتبهت بالمعجزة فلا ندل المعجزة على نبوة النبوة والجناب منع الاشتباه بعسر المعجزة بدعوى النبوة دون الكرامة فهي وإنما تفتن بكمال اتباع الولي للنبي وأيضاً فالمعجزة يجب على صاحبها الاشتهار والكرامة مبناه على الحفاء ولا تظهر إلا على الندرة والخصوص لا على الكثرة والعموم وأيضاً فالمعجزة يجوز أن تقع بجميع خوارق العادات (١) والكرامة تختص ببعضها .

توافر شروط المعجزة في القرآن :

إن القارئ للقرآن الكريم يدرك إدراكاً لا خفاء معه أن القرآن قد توافرت فيه شروط المعجزة التي أشرنا إليها قبل قليل فلقد بعث الله رسوله في قوم سما فيهم شأن البيان وكثر فيهم الفصحاء والبلغاء وتفننوا في ضرب القول شعراً ونثراً وقالوا في القصيد والشعر والأسجاع والمنثور وأفاضوا في كل شأن من شئون الحياة واتسعت عندهم أغراض المنظوم والمنثور حتى شملت أغراضاً كثيرة متنوعة يستوى في ذلك رجالهم ونسأؤهم وما أمر حسان والخنساء بهعيد وهل يغفل ناحت أمر أسواق العرب (عكاظ) (جدة) (ذي المجاز) والمعلقات السبع التي اعتبروها عيون شعرهم تمد الأدب وتغذيه وترافده بالغزير من القول والصور المتنوعة من بيئتهم الصافية التي ليس فيها أثر لكدورة المادة بهذا يدل على أن البيان قد بلغ أوج عظمته وأن الجزيرة العربية كانت آنذاك في شبابها الأدبي الذي ملأت به الدنيا تيهها وإعجاباً وفي وسط هذا العلو الأدبي والتفنن اللفظي وفي عهد الأدباء البلغاء منهم والفصحاء أصحاب تلك الصناعة وأرباب تلك البضاعة تتفق الأرض عن رجل ما عرف التاريخ

(١) انظر الوحي المحمدى للشيخ / محمد رشيد رضا ص ١٨٥ ط المنار

أنه كان يوما ما شاعرا أو ناثرا أو حتى خطيب مجامع أو خبير مقالات يدعى بين لحظة وأخرى أنه رسول الله ثم هولا يأتي بدليل غريب عن البيئة إنما كان دليله على صدق دعواه هو كلام من نوع ما يقولون وتراكيب من جنس ما ينثرون وجمل لا تفرق في التركيب ولا في الحروف عن أجناس جملهم وحروفهم ومن عجيب أمره وأمرهم أنه قد استخدم في إثبات عجزهم عن معارضته أساليب تثير الحرب وتبعث على التجمع والتعاون في هذا الصدد رغبة في الانتصار لقضيتهم لا سيما وأن المتحدى ينبغي هدم عقائدهم الفكرة معاداتهم الاحتماة التي ألفوها ، بالإضافة إلى أنه يهدف إلى تحديد مسار جديد لحركة التاريخ بقطع السلطة بالماضى من نقطة بداية هي حقيقة جديدة تبدأ من تحت راية التوحيد : هذا كله كاف في استثارة الحفاظ والهمم وهم الذين لا تنقصهم الرغبة في الانقضاض عليه ثم قتله لو أنهم استطاعوا ، إلى ذلك سبيلا .

فما لهم لا ينطقون وعن الحجة ناكبون وإلى غير الصراط السوى هم سائرون إن ذلك لأمر يثير العجب ، وينضاف إلى ذلك أن الوعاء القدرى الذى يصب فيه المتحدى عقائده وأفكاره هو كتاب عربى صاحبه يشهد على نفسه من ناحية المبدأ أنه لا يملك من أمر هذا الكتاب شيئا شأنه فيه شأن مستمع وقصاره أنه أمر فاطاع كونه كلف بالنقل فنقله لا يملك إلا إيصال الكلمة كسبيل لنشر المعانى وإذا بمبانيه ومعانيه تلتقيان فى حصص السامع كأنهما توأم يشبان معاكويتعاونان فى سبيل إنشاء مجتمع عقائدى ثابت الأركان وطيب البنيان على حين أن الرسول (صلى الله عليه وسلم) ما طلب منهم المساعدة فى تشييد هذا البنيان بل كل ما طلب أن يؤمنوا بهذه الدعوى الجديدة على أساس من هذا الكتاب الذى معه والذى بلغ قمة الفصاحة بدليل أنهم لم يجيبوه إلى طلبه الذى تحداهم إليه وهم فرسان الكلمة ، والقول ما لوفهم لا يبذلون فيه جهدا ولا عرقا فما لهم لا يجيبون ولا يقبلون هذا التحدى وكل الدوافع إلى معارضته بكلام مثل كلامه قائمة لتكون لهم بتلك المعارضة حجة على الدهر دائمة ولكنهم سلكوا فى المعارضة سبيلا غير ما طلب وطريقا لم يندبهم إليها فتركوا أنفسهم بهذا السلوك هزأة للأجيال على تتابعها وتعاقبها .

وهكذا أدرك القرشيون بصفة خاصة والعرب بعامة ما لهذا الأسلوب
القرآني من إعجاز لا يملك أي عربي يجد حسن لغته وذوقها الأصيل سليقة
وطبعاً ، إلا أن يسلم بأنه ليس من قول البشر (١) .

بل هو من كلام الله القديم أنزله على قلب نبيه محمد (صلى الله
عليه وسلم) الذي ادعى النبوة ودل على صدقه بالكتاب الذي طرحه على
ساحة العرب والعجم على موائد البحث والمناقشة طالباً منهم الإتيان
بمثله وهم على الحال الذي أوضحت من قدرة على الكلمة البليغة والجميل
الرصينه ولكنهم أبلسوا فما نبصوا وأحجموا عن قبول التحدى وما ذاك إلا
لأن هذا الكتاب العزيز من قدرة فوق قدرتهم وطاقته فوق طاقتهم وقد جاء
خارقاً للعادة .

(قد انفرد الله تعالى بالقدرة عليه ولا يجوز أن يعجز العباد عما
تستحيل قدرتهم عليه كما يستحيل عجزهم عن فعل الأجسام) (٢) فالعباد
لا يقدرون على ذلك وأن لم يصح وصفهم بأنهم عاجزون على الحقيقة عن ذلك
فليس المعجز هنا عيباً في العباد وإنما هو بيان لمقدرتهم وأن قدرتهم ذات
نطاق محدود ومن ثم لا يجوز أن تتعدى القدرة البشرية حدودها وفي هذا
النطاق يتفاوت الناس ما بين الإجابة والتوسط والعجز إذ لو صح أن يقدر
فصحائهم عليه لما كان القرآن دالاً على صدق النبي (صلى الله عليه وسلم)
باعتبار أن دلالة على المعجزة لا وجود لها لكن الله خرق تلك العادة
لنبيه بتعذر فعل ذلك منهم وأن لا يقدروا عليه ، ولو كان غير خارج عن
العادة لأتوا بمثله أو عرضوا عليه من كلام فصائهم وبلغائهم ما يعارضه ،
فلما لم يشتغلوا بذلك علم أنهم فطنوا (٣) لخروج ذلك عن أوزان كلامهم
وأساليب نظمهم وزالت أطماعهم عنه (٤) على أساس أنه خارج - بقدرة الله -
عن حدود صنعتهم التي برعوا فيها .

(١) الإعجاز البياني للقرآن د / عائشة عبد الرحمن ص ٣٧ ط المعارف
(٢) إعجاز القرآن للباقلاني ص ٨٤ ط مصطفى البابي الحلبي سنة ١٩٧٨
(٣) المصدر السابق ص ٨٤ .

مسلك الرسول في التحدى بالقرآن :

بعد هذا الذى تمهد من بيان أن القرآن قد اجتمعت فيه شروط المعجزة الدالة على صدق الرسالة أرانى مضطرا للوقوف قليلا عند مسلك الرسول فى التحدى بالقرآن فقد سلك رسولنا الكريم (صلى الله عليه وسلم) فى هذا التحدى طرقا مختلفة فطالبهم أول الأمر بالإتيان بحديث مثله وإن كان قد افتراه (أم يقولون تقوله بل لا يؤمنون فليأتوا بحديث مثله إن كانوا صادقين)^(١) ثم أرخى لهم الحبل لما بان عجزهم عن الإتيان بمثله وطالبهم بعشر سور مثله (أم يقولون افتراه قل فأتوا بعشر سور مثله مفتريات وادعوا من استطعتم من دون الله إن كنتم صادقين)^(٢) فلم يستطيعوا فما كان منه إلا أن نزل نزولا بينا سقطت معه الأعذار وتهاوت فى أثره الحجج فطالبهم بأن يأتوا بسورة واحدة مثله .

(أم يقولون افتراه قل فأتوا بسورة مثله وادعوا من استطعتم من دون الله إن كنتم صادقين)^(٣) فعجزوا فلم يكن هناك بد من النزول فى التحدى الى أقل مستوى يقصد من وراءه التهكم بهم والتعجب من حالهم وعنادهم فلم يطالبهم بالإتيان بمثله ولا بعشر سور مثله ولا بسورة واحدة مثله بل طالبهم بما هو أقل من ذلك فطالبهم بأن يأتوا بسورة واحدة من مثله (وإن كنتم من ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين)^(٤) فعجزوا أيضا وقد أباح لهم فى كل مرة أن يستعينوا بمن شاءوا من أحيائهم وأقربائهم ومن استطاعوا أن يجندوه لهذا العمل من مخلوقات الله ثم طرح حكمه النافذ على مسامع الناس بتسجيل العجز الدائم للمجتمعات جميعا الذين حضروا عصر الرسالة منهم وبلغوا القمة فى الفصاحة والذين انحدروا من أصلابهم مهما اختلفت شعوبهم وتباعدت مسالكهم

(١) سورة الطور الآيتان ٣٣-٣٤

(٢) سورة هود الآية ١٣

(٣) سورة يونس الآية ٣٨

(٤) سورة البقرة الآية ٢٣

وطرقهم فقال عز شأنه (قل لئن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً) (١) وقد يتبادر إلى الذهن سؤال كيف يتحدى الرسول (صلى الله عليه وسلم) بالقرآن أمّا لا تعرف اللسان العربي وليس لها بتصريفاته خبرة فإن كانوا لا يعرفون ذلك فهم ليسوا محجوجين بالقرآن وأجاب القاضي الباقلاني على هذا التساؤل بقوله (إنه لا يتهيأ لمن يتكلم بغير العربية كالعجم أن يعرفوا إعجاز القرآن لان الأعجمي لا يعلم إعجاز القرآن إلا إذا علم عجز أهل اللسان العربي عن الإتيان بمثله وإذا عجز أولئك فهو لا أشد عجزاً فإذا عرف عجز أهل الصنعة حلوا محلهم في توجيه الحجة عليهم) (٢) وإلى مثل هذا يذهب القاضي عبد الجبار فيقول (فأما قول من يقول : إن العجم إذا لم يصح فيهم تأتي مثل هذا القرآن ولا تعذره ، فلا ينكشف ذلك فيهم أصلاً ، فكيف يصح التحدي فيهم والاحتجاج بالقرآن عليهم ؟ فبعبء ، وذلك لأننا لا نقول إنه (صلى الله عليه وسلم) تحداهم وإنما تحدى أهل هذا الشأن ، وجعل تعذر المعارضة عليهم دلالة على نبوته ، ودلالة لسائر الناس على أن القرآن خارج عن العادة فهم يعلمون أن تعذر المعارضة على أهل هذا اللسان هو الدلالة كإفادتهم معرفة ذلك فحالهم في أن الحجة قائمة عليهم ، كحالهم لو عرفوا تعذر المعارضة من قبلهم لو كانوا أهل الفصاحة) (٣) وقد يشور هنا سؤال خلاصته هل الإعجاز القرآني مخصوص بعجز العصر الأول دون غيره ؟ والجواب أن هذا سؤال لا ينبغي أن يداخل أفكار الباحثين أو يزاحمهم ذلك لأن هذه القضية محسومة منذ نشأتها لأن العصر الأول عصر وصلت فيه البلاغة حد الغاية فإذا عجز بلقاء هذا العصر وهم على تلك الحال التي وصفنا فغيرهم من باب أولى أعجز ، وبالتالي فإن قضية التحدي تبلغ هي الأخرى قمة المنطق بل هي منسجمة ومتناسقة مع طبيعة المرسل إليهم أولئك الذين بعث فيهم محمد (صلى الله عليه وسلم) فالمعجزة إذاً هي منسحبة على العصور اللاحقة وهي على الأيام باقية وعلى الدهور والأزمان ثابتة ولقد تولى الجرجاني تفصيل هذه القضية بأسلوب يغني عن التدخل فيه بالشرح أو بالتعليق أو بالإضافة فقال في مقدمة رسالته الشافية (معلوم

(١) سورة الإسراء الآية (٨٨)

(٢) إعجاز القرآن للباقلاني ص ٣٦

(٣) المغني للقاضي عبد الجبار ج ٢ ص ٢٩٥-٢٩٧ ط ١ الهيئة العامة المصرية للكتاب

أن سبيل الكلام سبيل ما يدخله التفاضل ، وأن للتفاضل فيه غايات ينسأى بعضها عن بعض ، ومنازل يعلم بعضها بعضا ، وأن علم ذلك علم يخص أهله وأن الأصل والقدوة فيه العرب — فى لسانهم — ومن عداهم تبع لهم وقاصر فيه عنهم ، وأنه لا يجوز أن يدعى للمتأخرين من الخطباء والبلاغة عن زهير النبى (صلى الله عليه وسلم) الذى نزل فيه الوحي وكان فيه التحدى ، أنهم زادوا على أولئك الأولين أو كملوا فى علم البلاغة أو تعاطوها لما لم يكملوها . . .

والأمر فى ذلك أظهر من أن يخفى أو ينكره إلا جاهل أو معاند ، وإذا ثبت أنهم الأصل والقدوة ، قبلنا أن ننظر من دلائل أحوالهم وأقوالهم حين تلى عليهم القرآن وتحداوا إليه وملئت مسامعهم من المطالبة بأن باتوا بمثلبيه ومن التقرع بالعجز عنه وببالحكم بأنهم لا يستطيعونه ولا يقدررون عليه (١) . على أنه يجب أن نلاحظ أن هذا التحدى قد صوب نحو أمة البيان التى بلغت فيه الشأو البعيد فبلغت المعجزة موقعها إذ اختلطت بشفاف القلوب يقول الجاحظ فى تأصيل بلاغة الأمة التى وجه إليها التحدى (وكذلك دهر محمد (صلى الله عليه وسلم) كان أغلب الأمور عليهم وأحسنها عندهم وأجلها فى صدورهم حسن البيان) .

ونظم ضروب الكلام مع علمهم له وانفرادهم به ، فحين استحكمت لغتهم وشاعت البلاغة فيهم ، وكثر شعراؤهم ، وفاق الناس خطباؤهم بعثه الله (عز وجل) فتحداهم بما كانوا لا يشكون أنهم يقدررون على أكثر منه ، فلم يزل يقرعهم بعجزهم وينقصهم على نقصهم حتى تبين لإضعفائهم وعوامهم كما تبين لأقويائهم وخواصهم ، وكان ذلك من أعجب ما آتاه الله مع سائر ما جاء به من الآيات وضروب البرهانات (٢) . ويظل القرآن قمة لا يطاولها البشر مجتمعين أو متفرقين سواء كانوا فى عصر الرسالة الذين اختصوا بالتحدى أو كانوا من العصور اللاحقة وها قد مضت العصور وتتابع القرون وكثر أعداء هذا الدين وجندوا له الجند المدججين بالسلاح وحاصروه ولكنهم فشلوا فى غزوهم العسكرى وزاد أوار الحقد اشتعالا فى قلوبهم فتفتنوا فى محاولة اختراق الصف الإسلامى بغزوه فكريا وعقائديا وغير ذلك من تلبيسات الشياطين

(١) ثلاث رسائل فى إعجاز القرآن ص ١١٧ ط المعارف (سلسلة ذخائر العرب .

(٢) حجج النبوة — ضمن مجموعة رسائل الجاحظ ص ١٤٦ نشرها السند وبسى ط ١٩٣٣ .

على أفكارهم والمحاولات المستمرة فيما عرف اصطلاحا بالغزو الفكرى أو ما يسمى بالاستشراق والتبشير ولكن كل هذه المحاولات قد باءت بالفشل وبقي القرآن عاليا شامخا قد استوى أمامه أطراف العصور — أولها وآخرها — فى العجز على حد سواء .

وجوه إعجاز القرآن :

سنحاول فى السطور القليلة القادمة تتبع حركة التاريخ لنحاول أن نلم فى إجمال بنشأة الكتابات فى الإعجاز وتطورها . وغير خاف أن القرن الثالث الهجرى وما تلاه من قرون شهد احتكاكات الثقافات التى ترجمت من غير العربية إليها ومن ثم كان جدال الفرق وتصارعهم وأثناء تلك المناقشات كان الحديث عن مسائل كلامية كثيرة وذلك يعنى أن مسألة الإعجاز قد عولجت ضمن معالجات مسائل الكلام ون أمثله ذلك ما جاء فى تأويل مشكل القرآن (لابن قتيبه) ومقالات الإسلاميين (لأبى الحسن الأشعري) وحجج النبوة (للجاحظ) ثم تطورت هذه المسألة فى النقاش إلى أن بحثت بحثا مستقلا كما نراه فى كتاب (إعجاز القرآن فى نظمها وتأليفه) (للواسطى) ت ٣٠٦ هـ ثم جاء القرن الرابع الهجرى فوجد بين يديه تراثا فكريا ظن أصحابه أنهم بلغوا فيه الشأو البعيد بحيث لم يلحق بهم أحد فبدأ علماء هذا القرن من حيث انتهى أولئك وساروا فى طريق لاحب وقد ظهرت مؤلفات الأعلام الذين أثبتوا أن إعجاز القرآن قضية تظل مطروحة على الدنيا يتوارثها الخلف عن السلف جيلا بعد جيل وكل يدلى فى بادىء الأمر بدلىين معنى خفى على البشر أو يثبت حسن الموقع للفظ أو يقارن ويوازن بين لفظتين أو أكثر منتهيا إلى حسن التعبير القرآنى .

وتتتابع العصور وتتوالى السنين والقرآن هو القرآن ما زال غضا طريفا فى أحسن ألفاظه وبديع نظمته ومن أولئك الأعلام (الرمانى) وفى كتابه (النكت فى إعجاز القرآن) (والخطابى) فى كتابه (بيان إعجاز القرآن) (والباقلانى) فى كتابه (إعجاز القرآن) والقاضى (عبد الجبار) فى كتابه (المغنى) وغيرهم :

ونحب أن نلفت النظر فى بداية حديثنا عن وجوه إعجاز القرآن إلى أننا لن نتحدث عن كل ما قيل إنما سنعمد إلى الإجمال دون التفصيل لأننى لو تتبعته

كل ما قيل لذهبت مذهب ابن سراقه الذى يرى أن فى القرآن آلاف المعجزات .

وإذا كان الأديب الرافعى قد تهكم على الرجل فى أسلوب ساخر فقال على أن كتابه لو كان ما ينفع لمكث فى الأرض فإن الرافعى - غفر الله له هذا التهكم - لم يفتن إلى أن مقياسه غير صحيح فكثير من الكتب التى تنفع قد ضاعت بعوامل مختلفة لا دخل للكاتبين فيها ، غاية ما نريد أن نقول أنه قد أدت كتابة السابقين إلى تجوهر نظريات الإعجاز وأصبحت ذات أصول وقواعد وسنذكر بعض هذه النظريات على سبيل المثال لا الحصر .

رأى الرمانى فى الإعجاز :

يذكر (الرمانى) أن (وجوه إعجاز القرآن تظهر من سبع جهات ، ترك المعارضة مع توفر الدواعى ، وشدة الحاجة ، والنحوى للكافة ، والصرفية ، والبلاغة ، والأخبار الصادقة عن الأمور المستقبلية ، ونقض العادة) (١) ويخصص جزءاً كبيراً من كتابه للحديث عن بلاغة القرآن .

رأى الخطابى فى الإعجاز :

وكذلك ينحوا (الخطابى) هذا المنحنى البلاغى (وإن اختلف عن الرمانى فى الطريقة التى عرض بها كتابه فيقسم الكلام إلى ثلاث طبقات أعلاها البليغ الرصين وأوسطها الفصحى الغريب السهل وأدناها الجائز الطلق الرشلى ، ويقول إن بلاغة القرآن قد أخذت من كل طبقة بنصيب (٢) ثم يستمر فى عرضه للأسلوب القرآنى إلى أن يصل إلى نقطة محددة تتضح بها نظريته فى الإعجاز فيمهد لها بأن يذكر رأيه فى تركيب الكلام من حيث النظم ، وصلته الألفاظ بعضها ببعض فى العبارة ويقسم الكلام على هذا الاعتبار إلى ثلاثة أقسام :

(١) ثلاث رسائل فى إعجاز القرآن تحقيق د / محمد خلف الله ، د / محمد زغلول سلام ص ٧٥ ط المعارف .

(٢) نفس المصدر ص ٢٦

- ١- لفظ حامل
- ٢- معنى قائم به
- ٣- رباط لهما ناظم (١)

وينتهي الى أن القرآن قد جمع بين هذا الأمر الثلاثة في أحسن صورة وأبدع تأليف فيقول (إن القرآن إنما صار معجزاً لأنه جاء بأفصح الألفاظ في أحسن نظوم التأليف متضمناً أصح المعاني) (٢) وفي نهاية بحثه في إعجاز القرآن يذكر (الخطابي) أن هناك وجهاً من وجوه الإعجاز ذهب عنه الناس إلا القليل وهو صنيع القرآن بالقلوب والأثر النفسى الذى يحسه قارئه وسامعه ، وفى ذلك يقول (فى إعجاز القرآن وجه آخر ذهب عنه الناس فلا يكاد يعرفه إلا الشاذ من أجاد منهم ، وذلك صنيعه بالقلوب وتأثيره فى النفوس فإنك لا تسمع كلاماً غير القرآن منظوماً ولا منشوراً إذا قرع السمع خلص منه إلى القلب من اللذة والحلاوة فى حال ، ومن الروعة فى أخرى ما يخلص منه إليه تستبشر به النفوس وتتشرح له الصدور حتى إذا أخذت حظها منه عادت مرتاعة قد عراها من الوجيب والقلق ، وتغشاها الخوف والفرق ، تقشعر منه الجلود ، وتنزعج له القلوب) (٣) وفى الحق أن (الخطابي) قد جاء بنظرية فى الإعجاز احتلب فيه فوائد القرآن واجتلى فرائده ولم يسر على منوال من سبقوه فى هذا الصدد .

رأى الباقلانى فى إعجاز القرآن :

تقوم نظرية (الباقلانى) فى الإعجاز على استخدام منهج عقلى دقيق فى دراسة فنون البلاغة المختلفة التراكيب والتأليف عند خبراء صنعة البيان ، ثم مقارنتها بالبيان القرآنى ، ولا غرابة فى ذلك فالقرآن ينتمى من حيث الأبنية والمعانى إلى جنس الكلام العربى ومن ثم فإن هذه المقارنة بين الكلامين أمر ليس بتكلفاً ولا مصنوعاً بالنظر إلى ما يهدف إليه من نتائج ولكى تأخذ هذه الفكرة موقعها فى النفوس نراه يعرض نماذج متعددة من الشعر والنثر

(١) نفس المصدر السابق ص ٤٧

(٢ : ٣) نفس المصدر ص ٧٠

الذى انعقد إجماع علماء هذا الفن على أن أصحابه قد بلغوا الشأواً البعيد في البلاغة والفصاحة فيعمد إلى الموازنة بين ما جاء من فنون التعبير والتصرف في القول ، ونظم الكلام فيها وما جاء شبيهاً أو مقارباً لها في القرآن ، منتهياً إلى علو القرآن دائماً ومن أهم ما واجهه هنا الانتقال من غرض إلى آخر ، والتصرف في ذلك الانتقال ليبين روعة القرآن فيه وتهافت كلام البشر شعراً ونثراً . (١)

تأصيل النظرية :

ولقد تأصلت نظريته في الإعجاز في كتابه (التمهيد) وتتلخص تلك النظرية في النقاط التالية :

أ - يثبت أولاً صحة ما وصل إلينا بالتواتر والنقل الصحيح للقرآن الكريم وأنه دال على نبوة النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) ومعجزته الخالدة التي بنى الله (عز وجل) أمر رسالته عليها .

ب - أن التحدى الذى ورد في القرآن - بصورة المتعددة التي تبعث على القول والمناقشة فيه دون أن يقوم العرب بمعارضته - يقطع بأنه من عند الله

ج - ينتهى من المقدمات إلى نتيجة محددة هي خلاصة ما انتهى إليه في الإعجاز وهي خروج نظم القرآن عن سائر كلام العرب ونظمهم وتأليفهم وتراكيبهم ويحتج (الباقلاني) على ذلك بقوله (إن قدر ما يقتضيه التقدم والحدق في الصناعة قدر معروف لا يخرق العادة مثله ، ولا يعجزز أهل الصناعة ولا المتقدمون فيها عنه ، مع التحدى والتقريع ، بالعجز والقصور لأن العادة جارية بجمع الدواعي والهمم على بلوغ منزلة الحاذق المتقدم في الصناعة ، وما أتى به النبي (صلى الله عليه وسلم) من القرآن قد خرج عن حد ما يكتسب بالحدق (٢) .

(١) أثر القرآن في تطور النقد العربي د / محمد زغلول سلام ص ٢٨٨ طائمه

(٢) التمهيد للباقلاني ص ١١٤ وما بعدها ط مصر سنة ١٩٤٧ نشره أبوريده

وجوه إعجاز القرآن

بعد أن بينا آراء السابقين من بعض علماء الدراسات القرآنية نعود
فنفصل ما أجملتاه تفصيلاً يكشف اللثام عن ذلك الإجمال .

الوجه الأول في إعجاز القرآن :

قال أصحابه إن الإعجاز في القرآن جاء من جهة نظمه وتأليفه وترتيبته وتراكيبه لأنه قد تحقق فيه أمور ثلاثة اللفظ الجيد ، المعنى الصحيح الربط بين الألفاظ والمعاني وقد توفرت في القرآن هذه الأركان ومن ثم فإن الوجه الذي يمكن أن يتحدى به الرسول (صلى الله عليه وسلم) هو إعجاز القرآن في نظمه وتأليفه وإن الجدال في هذا لا ينشأ إلا عن جهالة لا تميز ، أو غرض يلبس الحق بالباطل والنتيجة أن إعجاز القرآن قائم على أن الله تعالى بنى القرآن على نظام لم تجر العادة بمثله فنظم القرآن ليس من جنس كلام الناس الذي يتفاوت ويختلف ولكنه يتصرف من الوجوه المختلفة (على حد واحد في حسن النظم ، وديع التأليف والرصف ، لا تفاوت فيه ولا انحطاط عن المنزلة العليا ، ولا إسفاف فيه إلى الرتبة الدنيا) (١) فهو مع (عجيب نظمه ، وديع تأليفه لا يتفاوت ولا يتباين ، على ما يتصرف إليه من الوجوه التي يتصرف فيها من ذكر قصص ومواعظ ، واحتجاج وحكم وأحكام وإعذار وإنذار ، ووعد ووعيد ، وتبشير وتخويف) (٢) .

وكل هذه المعاني والأغراض قد صبت في ألفاظ سلسلة قد يسرت من قبل الله لتكون أوقع في حسن السمع وأعمق في الوصول إلى النفس وفي نفس الوقت تؤدي المعنى أدلاً كاملاً بحيث لو أريد أن يستبدل بلفظة منه لفظة أخرى ثم (أدير لسان العرب على أحسن منها لم توجد تلك اللفظة)

(١) مجلة معهد المخطوطات العربية الكويت المجلد الثامن والعشرون

الباقلاني ومعلقة امرئ القيس مقال د / سليمان الشطي ص ٢٠٨ .

(٢) المصدر السابق .

وما أدت الكلمة البديلة المعنى الذى أدته لفظة القرآن . والأمثلة التى يمكن
بها التدليل على هذا التأليف اللفظى المقترن بالمعاني الرحبة الفسيحة أكثر
من أن تحصى لكننا نورد بعضها على سبيل المثال إذ أن محاولة الحصر
لا طاقة للأجيال - مجتمعة - بهاء أنظر إلى دقته فى اختيار اللفظ وهويحدث
عن المشركين فيصفهم بأنهم أصحاب النار لكنه فى سورة (ص) وهو يحكى ندم
المشركين على ما فات من أمرهم فى الدنيا قائلين (مالنا لا نرى رجالا كنا
نعدهم من الأشرار . اتخذناهم سخريا أم زاجت عنهم الأبصار ، وإن ذلك
لحق تخاصم أهل النار) (١) .

فقال أهل النار ولم يقل (أصحاب النار) لما تدل عليه كلمة أهل
من الإقامة فى النار والسكنى بها وما يبرز دقة القرآن فى اختيار ألفاظه ،
تلك الآية التى وردت فى سورة هود قوله تعالى (وقيل يا أرض ابلعى ماءك
ويا سماء اقلعى مغيض الماء وقضى الأمر واستوت على الجودى وقيل بعدا للقوم
الظالمين) (٢) .

فقد صور الله المعنى تصويراً حسياً بحيث يتمثل القارئ والسامع
المشهد العجيب والمنظر المثير كما لو كان يراه رأى العين .

ولقد استخدم لذلك ألفاظا لا يحسن - فى موقعها - غيرها -
فاستخدم لفظة (ابلعى) عند مخاطبته للأرض أن تبتلع الماء دون كلمة
امتص لأن المراد أن تبتلع الأرض ماءها بسرعة ولفظة امتص لا تؤدى هذا
المعنى ولكنها تدل على امتصاص الماء فى بطون فكانت كلمة ابلعى هى
الكلمة المناسبة للمعنى المراد وأضاف الماء إلى الأرض حين أمرها بابتلاعه
مما يوحي بأنها جديرة بأن تمتص ماء هو ماءها .

(١) سورة ص الآيات ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤

(٢) سورة هود الآية ٤٤

وأنظر إلى كلمة ألقى وقد شدت في موقعها أزر أختها في إبراز المعنى وتصويره تصويراً جيداً وللناظر - رغم تباعد ما بين عصر السامعين للقرآن والتالين له وبين عصر قوم نوح - كأنه مشاهد محسوس ثم أصبح الكون ساكناً كأن لم يكن هناك عواصف ولا أمطار ولا أمواج وذلك ما يثيره لفظ استوت على الجودي من الهدوء والاستقرار . ولما لثبات الحقائق والمفاهيم من أهمية طلب القرآن من البلغاء والفصحاء ألا يستخدموا اللفظة إلا في موقعها الأشكلى بها كي لا تضطرب الحقائق ومن ذلك قول الأعراب للنبي (صلى الله عليه وسلم) جئناك مؤمنين فامر الله نبيه أن يطلب منهم الدقة في التعبير فيستخدموا لفظة أسلمنا دون آمننا وذلك لأن الإيمان معنى باطنى خفى لا اطلاع لأحد عليه بخلاف الإسلام الذى هو الامتثال الظاهرى وفرق كبير بين المعنيين ، لذلك أمروا بالتحري في اختيار الألفاظ وقد يحتاج المفسر إلى تفكير عميق ليدرك السر في إثارة كلمة على أخرى ولكنه بعد أن يجمع فكره ويستنهض همهته ينتهى إلى علو كعب التعبير القرآنى .

هذا بالضبط ما أعجزهم عن محاكاته فأحسوا بالهزيمة في جميع مراحل التحدى فقد (أعجزتهم مزايا ظهرت لهم في نظمه وخصائص صادفوها في سياق لفظه ، وبدائع راعتهم من مبادئ آية ومقاطعها ، ومجاري ألفاظه ومواقعها وفي مضرب كل مثل ، ومساق كل خبر ، وصورة كل عظة ، وتنبيهه وإعلام وتذكير وترغيب وترهيب ، ومع كل حجة برهان وصفة وتبيان ، وبهرهم أنهم تأملوه كله ، فلم يجدوا في جميعه كلمة ينبو بها مكانها ولفظة ينكر شأنها أو يرى غيرها أصلح هناك أو أشبه أو أخرى وأخلق ، بل وجدوا اتساقاً فأبهر العقول وأعجز الجمهور ، ونظاماً والتثاماً وإتقاناً وإحكاماً لم يدع في نفس بليغ منهم - ولو حك بيا فوخه السماء ، موضع طمع ، حتى خرس الأكسن عن أن تدعى وتقول وخلدت القروم فلم تملك أن تقول (١)

(١) دلائل الإعجاز عبد القاهر الجرجاني ص ٣٢ ط المنار .

ويستفاد من هذا أنه كان هناك كتابات تمهيدية سبقت (الباقلانى) وإذا كان من المسلمات أن العلم بناء متكامل مهد فيه السابق لللاحق فإننا لا نستطيع أن ننكر أن (الباقلانى) قد استفاد كثيرا من الدراسات السابقة عليه إلا أن له ميزات فى هذا الشأن جعلته يمتاز على الذين سبقوه بصفات أهمها أنه كان مفكرا عقديا عالجا الموضوع من زاوية عقدية باعتبار أن القرآن هو وعاء صحيح المصدر لعقيدة التوحيد وما يتبعها من الحديث عن صفات الله التى لا تدرك تفصيلا بطاقتة العقل البشرى مستقلا عن النص الشرعى المنتمى من حيث الشكل والموضوع إلى مصدر يستعصى على الإدراك الحسى فلا يدرك بحاسة أيا كانت طبيعتها إذ ليس كمثله شئ ومن ثم أعمل (الباقلانى) كل مدركاته الحسية والعقلية لإثبات أن القرآن معجز فى نظمه وتأليفه ومن ثم وجه (الباقلانى) كل جهده وطاقته إلى القضية الكبرى التى انعكست على المشتغلين بالدراسات القرآنية على كثرتهم وتعدد زوايا بحوثهم ألا وهى إعجاز القرآن فعكف على القرآن كما عكفوا وبذل كما بذلوا إلا أن طبيعة بحوثه كانت من زاوية عقدية أراد لها أن تستجلى حقائق القرآن وأسراره ودقائقه ورقائقه وتميزت نظره إلى الإعجاز بنظرة جديدة قائمة على أن إعجاز القرآن هو فى نصه الذى بيّن آيدينا من أوله إلى آخره - ولهذا السبب فإنه لا يعتبر النواحي الأخرى وجوها للإعجاز فلقد أغنته نظره تلك عن التحدث عن الصرفة كوجه من وجوه الإعجاز انفراد بها من المعتزلة وقد اكتفى الباقلانى بالنظرة إلى البناء اللغوى الذى هو ميزة للقرآن وانتهى إلى أن الإعجاز كامن فى تراكيبه وأبنيته البليغة وهذا - فى رأى الباقلانى - هو الوجه المعول عليه إذ إن القرآن فى صورته المتكاملة قد اجتمعت فيه شتى أنواع الأساليب العربية البليغة بما تحمل من خصائص ذات قدرة على أن تنقلك من معنى إلى معنى دون أن تحس بفجاءة الانتقال أو بوسائل العجز البشرى التى تربط بين الكلامين المختلفين فى الموضوع مثل (تبينا من السابق أو أما بعد) وما إلى ذلك مما يعرفه المشتغلون بفن الكتابة والكلام .

والذى يستبينه الباحث من نظرية إعجاز القرآن عند الباقلانى أن نقطة الارتكاز عنده إنما تقوم على أن الإعجاز القرآنى شئ آخر غير بلاغة البشر

وأنه من الكلام المعجز الذى لا يتوصل إليه ، وهو القرآن (وأنه لا يتفاوت ولا يتباين ، بينما كلام الفصحاء يتفاوت ، يعلو ويسفل ، يتناقض ويتلاءم وكل هذه عيوب مدركة تحدث عنها نقاد الشعر فى نقضهم ومن ثم فهو يشير إلى بديهة من البديهة وهى أن الإنسان مهما بلغ شأوه ، عاجز مقر ، فالنقص ، وعدم الكمال سمة بشرية ، وهى لا تضيره ، ولا يعتبر عاجزا ما دامت إمكاناته تقف عند حدود الممكن الذى يدرك بالتعليم ، أما المعجزة فهى شئ خارق للعادة) (١) .

ولكى يثبت أن إعجاز النظم والتأليف هو الوجه الصحيح الذى يمكننا من صوغ الدليل على الإعجاز رسم لنفسه منهجا قائما على المقارنة بين كلام البشر والقرآن وفى هذا المجال له باع طويل يتضح تماما من قراءة كتابه إعجاز القرآن لأن فيه مقارنات وموازنات بين النص القرآنى وكلام فحول الشعراء ويقول إنما صنعت ما صنعت (ليتبين لك تفاوت أنواع الخطاب وتباعد مواقع البلاغة وتستدل على مواضع البراعة فبعد حديث عن قصيدة امرئ القيس الذى يعتبرونه شيخهم المقدم وقد وتهم الذى يرجعون إليه مثبتا ما فيها من قصور فيما عرض منها وهو يمثل ثلثى هذه المعلقة يعود فيذكر لنا نصين من القرآن الكريم هما سورتا التمل وغافر وسنجدتزي بأحدثهما تدليلا على فكرة الرجل وبيان منهجه النقدي يذكر (الباقلاني) أن سورة غافر لو تأملها القارىء فسوف يجد فيها إعجازا فى النظم والتأليف خارجا عن نظوم البشر فيقول : تأمل من الكلام الموءلف قوله تعالى (حم ، تنزيل الكتاب من الله العزيز العليم غافر الذنب وقابل التوب شديد العقاب ذى الطول لا إله إلا هو المصير) (٢) .

يقول فانظر متى وجدت فى كلام البشر وخطبهم مثل هذا النظم فى هذا القدر ، وما يجمع ما تجمع هذه الآية من شريف المعانى وحسن الفاتحة والخاتمة ثم أتلى ما بعدها من الآى واعرف وجه الخلو من شئ إلى شئ من احتجاج إلى وعيد ومن إغذار إلى إنذار ومن فنون من الأمر شتى مختلفة

(١) مجلة معهد المخطوطات مقال د / سليمان الشطى ص ٢٠٩ ، ٢١٠

(٢) سورة غافر الآيات رقم ١ ، ٢ ، ٣

تألف بشريف النظم ومتباعدة تتقارب بعلى الضم .

ثم جاء إلى قوله تعالى (كذبت قبلهم قوم نوح والأحزاب من بعدهم
وهت كل أمة برسولهم ليأخذوه وجادلوا بالباطل ليدحضوا به الحق فأخذتهم
فكيف كان عقاب ، وكذلك حقت كلمه ربك على الذين كفروا أنهم أصحاب النار)^(١)

وجه الوقوف على شريف الكلام :

أن تتامل موقع قوله (هت كل أمة برسولهم ليأخذوه) وهل تقع في
الحسن موقع قوله (ليأخذوه) كلمة ؟ وهل تقوم مقامه في الجذالة لفظية ؟
وهل تسد مسده في الأصالة نكتة ؟ لو وضع موضع ذلك قوله (ليقتلوه) أو
(ليرجموه) أو (لينفوه) أو (ليطرده) أو (ليهلكوه) أو (ليدلوه) ونحو هذا
ما كان ذلك بديعا ولا بارعا ولا عجيبا ولا بالغا . فانتقد موضع هذه الكلمة ،
وتعلم بها ما تذهب إليه من تخير الكلام وانتفاء الألفاظ والاهتداء إلى المعاني
ثم يقول : فإن فطنت فانظر إلى ما قاله من رد عجز الخطاب إلى صدره ،
بقوله (فأخذتهم ، فكيف كان عقاب) ثم ذكر عقيبهما العذاب في الآخرة
واتلاها تلو العذاب في الدنيا ، على الإحكام الذي رأيت .

ثم يقول بعد أن يذكر الآيات التالية من أول قوله (الذين يحملون
العرش ومن حوله)^(٢) وهذا كلام مفصول تعلم عجيب اتصاله بما سبق ومضى
وانتسابه إلى ما تقدم وانقضى وعظم موقعه في معناه ، ورفيع ما يتضمن من
تحميدهم وتسبيحهم وحكاية كيفية دعاء الملائكة (ربنا وسعت كل شيء رحمة
وعلما)^(٣)

(١) سورة غافر الآيتان ٥ ، ٦

(٢) سورة غافر الآية رقم ٧

(٣) سورة غافر الآية رقم ٧

هل تعرف شرف هذه الكلمة لفظاً ومعنى ، ولطيف هذه الحكايسة وتلازم هذا الكلام ، وتشمل هذا النظم ؟ ؟ فكيف يهتدي إلى وضع هذه المعانى بشرى وإلى تركيب يلائمها من الألفاظ إنسى ؟ (١)

من هذا الشرح والتحليل للنص القرآنى يتضح أن القرآن جاء معجزاً بنظمه وتأليفه متميزاً بخصوصيات تباين سائر كلام العرب وهى فى رأيـــــــــــــــــه أصول تسعة :

١- أن نظم القرآن على تصرف وجوهه وتباين مذاهبه خارج عن المعهود من نظام جميع كلامهم ومباين للمألوف من ترتيب خطابهم ، وله أسلوب يختص به ، ويتميز فى تصرفه عن أساليب الكلام المعتاد .

٢- أنه ليس للعرب كلام مشتمل على هذه الفصاحة والبلاغة واصلاً للنهاية على نحو ما فى القرآن .

٣- أنه لا يتفاوت فيه النظم فهما اختلفت أغراض القول من ذكر قصص ومواعظ واحتجاج وأحكام .

٤- أن كلام العرب يتفاوت تفاوتاً بيها فيما ينقسم إليه الخطاب .

٥- أن نظمهم وقع فى البلاغة موقعا يخرج عادة عن كلام الإنس والجن على السواء .

٦- أن المعانى التى يتضمنها القرآن فى أصول الدين وفى تثبيت الحجة هى معانى جديدة تحتاج إلى تأنق فى اللفظ يلائم هذا المعنى فى فصاحة أسلوب ليس فيه مقدور البشر ، علم حسن أنهم كانوا يتناولون معانى متداولة ومألوفة لديهم ، وذلك معنى الإعجاز .

٧- أنه يذكر اللفظة فى الكلام ويرى وجه رونقها بادياً ، وتقع فى الحسن موقعا كأنها الياقوتة فى وسط العقد .

٨- أن الحروف التي ينطقون بها معروفة لديهم وقد نبههم في فواتح السور حين ذكر الحروف المقطعة بأن القرآن ناهج على هذا النهج السدى يعرفون .

٩- أن القرآن خارج عن الوحش المستفكر والغريب المستنكر الصنع المتكلف^(١) وهكذا يركز الباقلاني اهتمامه على التعبير القرآني في صورة عامة واطراد المعاني فيها وتالفها وإنسياب الألفاظ في سهولة وبساطة والترابط في الصور البيانية والمعاني المعبر عنها ومن توقيع الفواصل توقيعاً يساعد على فهم المعاني ومسايراتها قوة ولينا ، وما يلفت النظر اهتمامه بالوحدة الموضوعية فهو لا يهتم بموضوع الإستعارة . أو التشبيه أو سائر ضروب البيان في الآية الواحدة وإنما ينظر إلى السورة قصرت أم طالت على أنها هي الوحدة الموضوعية التي يمكن الحكم عليها بإعجاز النظم والتأليف لأنها هي التي تتوفر فيها شروط الإعجاز الصحيحة وبهذا يكون (الباقلاني) مخالفاً في منهجه للسابقين في آرائهم ودراستهم إذ اعتبروا الآية والعبارة أو البيت من الشعر أو الشطرة الواحدة أساساً لبحوثهم وأقاموا عليها أحكامهم في الدراسة البيانية للقرآن الكريم ، مما يجعله على قمة القائلين بإعجاز النظم والتأليف .

ولكى يتضح الفرق بين كل من الأشاعرة - - ممثلين في الباقلاني وبين المعتزلة الذين قالوا بإعجاز النظم أيضاً نرى أن نذكر شيئاً من التفصيل كسي يتضح الفرق بين النظرتين ، ونسارع فنقرر أن المعتزلة بشكل عام يعتبرون أن تفحص هذا النظم هو دليل كاف ويقنع في الذب عن هذا الكتاب العزيز في إثبات أنه من عند الله نظماً وتأليفاً ، ولكي تتحدد معالم القضية تماماً سنعرض لآراء بعض مشايخهم في ذلك بادئين بالجاحظ الذي تميزت أبحاثه بالبحث في جودة اللفظ ورونقه وجماله ، مع مراعاة الجزالة والعذوبة والسهولة واليسر ، كل ذلك لفت نظره إلى أن ألفاظ القرآن تتطلب نوعاً من الاستقصاء لجمال الألفاظ ومواقعها ولقد أدى به هذا الولوع إلى البحث في الحروف التي تتكون منها الألفاظ كما تعرض لاقتران الكلمات

بالكلمة وما يمكن أن يقع في تعبيرات البشر من وحشى الكلام المتنافر غير المتألف الذى يمسجه السمع ويستغريه اللسان ويضرب لنا أمثلة كثيرة من شعر القسوم ونشرهم مبينا ما فيها من الغريب المستكره ثم يبين أن مواقع الألفاظ في القرآن غير مواقعها في كلامهم ثم يعرض لو شائع القربى والصلة والترابط بين الفاظ القرآن وكلماته ويقف طويلا متفحفا بعض آيات القرآن مثل قوله تعالى (والأرض بعد ذلك دحاها أخرج منها ماءها ومرعاها) (١)

حيث قد جمع قوله سبحانه أخرج منها ماءها ومرعاها ، النجم والشجر واليقطين والبقل والعشب فذكر ما يقوم على ساق وما يتفنن وما يتسطح وكل ذلك مرعى ، ثم قال على النسق (متاعا لكم ولأنعامكم) فجمع بين الشجر والماء والكلا والماعون كله ، لأن الملح لا يكون إلا بالماء ولا تكون النار إلا من الشجر (٢) فانظر كيف يعتبر أن اللفظة في القرآن هي وعاء لمعان كثيرة تستقى من كلمتى (ماءها ، ومرعاها) وهذا يثير العجب العجاب فى المعانى التى تغفقت عنها ألفاظ القرآن . وقد كنا نتمنى أن يكون بين أيدينا كتابه الذى أسماه نظم القرآن حتى نقلب صفحاته الزاخرة التى عرفنا قيمتها من الكتب التى أثبتت بعض نصوص الكتاب المفقود يقول الجاحظ (ولى كتاب جمعت فيه آيا من القرآن لتعرف بها فضل ما بين الإيجاز والحدف وبين الزوائد والفضول . والاسنعارات ، فإذا قرأتها رأيت فضلها فى الإيجاز والجمع بين المعانى الكثيرة بالألفاظ القليلة ، فمنها قوله حين وصف خمر أهل الجنة (لا يصدعون عنها ولا ينزفون) وهاتان الكلمتان قد جمعتا جميع عيوب خمر أهل الدنيا ، وقوله عز وجل حين ذكر فاكهة أهل الجنة فقال : (لا مقطوعة ولا ممنوعة) جمع بهاتين الكلمتين جميع تلك المعانى ، وهذا كثير قد دلتك عليه فإن أردته فهو مشهور) (٣) هذا ويعتبر النسق الذى سار عليه الجاحظ

(١) سورة النازعات الآيتان ٣٠ ، ٣١

(٢) البيان والتبيين للجاحظ ج ٢ ص ٤٠٧ ط الشركة اللبنانية للكتاب

(٣) الحيوان للجاحظ ج ٢ ص ٨ تحقيق د / عبد السلام هارون

فى دراسة بلاغة القرآن ثمرة جهد طويل فى المقارنات والموازنات بين تعبيرات القرآن وتعبيرات فحول القوم شاعرين وناثرين وهى كذلك تصوير دقيق ٲرقسى الى الصورة المثلى للتعبير عن فكر المعتزلة - بعامّة - فى هذه المسألة وقد يثور هنا سؤال ما هو الدافع الأساسى الذى أعطى للمعتزلة كل هذه الطاقة فى الإغراق فى الجرى وراء المجازات والإستعارات وغيرهما من مصطلحات علم البيان ؟

والجواب : أن أساس هذا الإتجاه هو تنزيه الله (عز وجل) أو هو الفهم للآية الواردة فى سورة الشورى (ليس كمثله شىء وهو السميع البصير) (١) فجميع من يعتد بهم من المتكلمين متفقون على تنزيه الله (عز وجل) عن شوائب النقص إلا أن السلف يأخذون النص على ما ورد دون البحث عما وراءه بيد أن المعتزلة ينطلقون من أساس عقلى اتخذوه ركيزة أساسية لمنهجهم الذى ساروا عليه فى بحوثهم الكلامية من التعبير عن إعجاز القرآن فى النظم والتأليف . وتظل قضية إعجاز القرآن فى نظمه مطروحة أمام الباحثين كل ينافح عنها ليصل إلى بغيته فى إثبات أن القرآن معجز فيأتى (الرماني) من بعد (الجاحظ) ليتحدث عن بلاغة القرآن فى الفاظه ومعانيه مثبتا أن هذه الناحية هى سر الإعجاز فيه .

وجاءت المدرسة الجبائية لتعطينا تفصيلا أكثر حيث تحدثت عن اشتمال القرآن على نهاية الفصاحة فلا بد من وجود صفات فى الكلمة تجعلها فصيحة فى نفسها هذه الصفات هى :

أ - ملاحظة الأبدال والنظائر للكلمة

ب - التغير الذى يحدثه اختلاف مواقع الكلمة .

ج - موقعها من حيث التقديم والتأخير وما يترتب عليه من إصابة المعنى المراد الذى هو النتيجة المرجوة .

تلك أمور لا بد منها للكلمة الفصيحة .

وقد أجمع الفصحاء - في عصر النبي (صلى الله عليه وسلم) ومن بعد عصر النبي وإلى الآن - على أن القرآن قد توفرت له هذه الأمور ومن ثم أجمع القوم على فصاحة ألفاظه وبلاغتها في إظهار المعنى المستهدف وعرف ذلك فيهم العرب الذين هم ذوو مراسٍ ومرانٍ ودربةٍ في فن القول ، وتبلغ نظريته إعجاز النظم والتأليف تماها في صياغة القاضي (عبد الجبار) حيث تجوهرت في النقاط التالية :

- أولاً : أن القرآن في الدرجة العالية من الفصاحة .
- ثانياً : أن العرب قد عرفوا أن فصاحة القرآن هي مناط التحدى
- ثالثاً : أنهم لم يستطيعوا مزاحمته أو معارضته لهذه العلة .

ولذا فإن من الطبيعي أن يشير لنا في كتابه (المغنى) قضية النظم القرآنى في ألفاظه وتراكيبه وما يستلزم ذلك من فصاحته كله وبحكم فرقة الكلامية الاعتزالية عرض القضية في ذلك الإطار الذى يعبر عن فرقة تعبيراً دقيقاً - أمينا منتهيا إلى أن القرآن قد جاء بنظم منفرد في الفصاحة في نظمه وتأليفه بمعنى (أن الله تعالى قد خص نبيه بالقرآن على نظام لم تجر العادة بمثله مع اختصاصه برتبة في الفصاحة) إذ أن (خروجه عن العادة في الفصاحة يوجب كونه معجزاً ينفرد به لأنهم لا يريدون النظم دون رتبة الفصاحة وإنما يريدون بذلك أنه تعالى جاء بالقرآن علىؤكد الوجوه في نقض العادة وأؤكد ها أن يكون نظاماً مابيناً لما تعارفوه ، مع رتبته العظيمة في الفصاحة وهذا بين) (١)

ويدلل القاضي (عبد الجبار) على ما قرره من أن وجه الإعجاز في القرآن هو النظم والتأليف مع الفصاحة بقوله إن (فصاحة القرآن ليست في حاجة إلى التدليل عليها بدليل أن العرب المعاصرين للنبي (صلى الله عليه وسلم) لم يناقشوا فيها باعتبار أنهم كانوا خبراء بما يباين المعتاد من الفصح

(١) المغنى للقاضي عبد الجبار ج ١٦ ص ٣٢١ .

للتجربة والعادة فلم تكن عند سماع القرآن والوقوف على مزيته محتاجة إلى رصيد جديد من الخبرة بل علمت خروجه عن العادة .

ومن قصر حاله عن حالهم فكمثل ، لأنه إذا عرف بالتجربة تعذر مثل كلامهم عليه فبأن يتعذر عليه أولى (١) والذي لا شك فيه أن حجج القاضي عبيد الجبار كانت موضوعية ذات طابع عقدي وما نستطيع تجصيله من كلامه أن إعجاز النظم قد بلغ في كتاباته حداً عالياً في الصياغة النظرية لإعجاز النظم مضافاً إليه الفصاحة حيث هي ميزة النص القرآني والخلاصة أن الأشاعرة وكثيراً من المعتزلة يقولون إن إعجاز القرآن كامن في نظمه وتأليفه وأن كلا الفريقين قد سلكوا للتدليل على ذلك مسالك مختلفة والذي نراه أن (الباقلائي) قد أبرز لنا ذلك الإعجاز في نظرية متكاملة الصياغة لا تبحث بحثاً جزئياً فلا الألفاظ وحدها معبرة عن الإعجاز ولا البلاغة في معانيها ولا هو في آية واحدة وإنما القرآن كله وحدة متكاملة لا يرام فيه ثلثة وهذا هو الذي يحرك دوافع الإيمان في النفس وتستريح إليه البصائر .

الوجه الثاني من وجوه إعجاز القرآن : الإعجاز بالصرقة :

ومعني الإعجاز بالصرقة هو أن الله صرف همم العربود وأعيهم عن معارضة القرآن رغم أنه لم يتجاوز في بلاغته مستوى طاقتهم البشرية . وكانت معارضتهم للقرآن مقدوراً عليها غير معجوز عنها لولا ذلك الصارف الإلهي الذي صرفهم واقعد همهم عنها .

ونسب هذا الرأي إلى أبي إسحاق النظام من المعتزلة والشريف المرتضى من الشيعة .

(١) نفس المصدر السابق ١٦ ص ٣١٤

تفنيد القول بالصرقة :

هذا الرأى ظاهر الفساد لا يثبت أمام البحث ولا يتفق مع الواقع والقائلون به هم من نقصان الفطرة الإنسانية بمكان - حسب تعبير أبي حيان الأندلسى فى كتابه البحر المحيط - والدليل على فساد هذا الرأى .

أولا :

قول الله تعالى (قل لئن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً) (١) .

فقد بنيت الآية أن العرب المعارضين للرسول (صلى الله عليه وسلم) إذا اجتمعوا وأعملوا الفكر وركبوا متن كل صعب وذلول فإنهم لا يأتون بمثل هذا القرآن مهما أجالوا الفكر والنظر حتى ولو ظاهرهم فى ذلك بقية البشر والجن أيضا .

ولا يتصور اجتماع الإنس والجن ومحاولتهم الإتيان بمثل القرآن إلا مع بقاء قدرتهم إذ لو سلبوا القدرة لم يبق لاجتماعهم فائدة حيث يكون هذا الاجتماع بمثابة اجتماع الموتى ، وليس عجز الموتى مما يؤهبه له أو يحفل به (٢) .

ثانيا :

القول بالصرقة يؤدى إلى أن الإعجاز خاص بأولئك الذين تحداهم القرآن وقت نزوله أن يأتوا بمثله فلو صح هذا القول لكان فى مقدور القوم الذين صرفوا أن يحتجوا بكلام آبائهم الذين لم يصرفوا ويعقدوا مقارنة بينه وبين القرآن وهذا ما لم يحدث ، ومن ناحية أخرى فإن الإعجاز يزول بزوال زمن التحدى

(١) سورة الاسراء الآية رقم ٨٨

(٢) البرهان للزركشى ص ٩٤ ج ٢ ط عيسى البابى الحلبي

ويكون في إمكان اللاحقين من جهابذة البيان أن ياتوا بمثل القرآن ، ولكن عجز القدماء والمحدثين ظاهر للعيان ويشهد به التاريخ حيث جاء الخبر المتواتر بأن أحدا لم يستطع معارضة القرآن ممن عاصروا نزوله أو كانوا قبله أو تتابعوا بعده إلى يومنا هذا وإلى يوم الدين .

ثالثا :

انعقد الإجماع قبل القائلين بالصرقة على إضافة الإعجاز إلى القرآن نفسه وليس إلى سبب خارج عنه ، وهذا مالا يتفق مع القول بالصرقة السدى يؤدى إلى أن القرآن ليس فيه إعجاز ذاتي ، وإنما العجز واقع بسبب الصرقة التي حدثت لهم من الله ولما كان في القول بالصرقة مخالفة للإجماع فإنسه لا يعتد به ويجب طرحه والالتفات عنه .

الوجه الثالث من وجوه الإعجاز - الإخبار عن الغيوب :

قال قوم إن ما حواه القرآن (من أخبار القرون السالفة في الأزمنة الخالية والعصور الماضية في الأماكن القاصية والدانية وقصص الأنبياء مع أممهم مما التمسوه منه مثل قصة أهل الكهف وقصة الخضر وموسى عليهم الصلاة والسلام) وحال ذى القرنين ومالم يسألوه عنه من قصص بقية الأنبياء (صلوات الله عليهم أجمعين) مع تحققهم من أنه أمي لا يحسن الكتابة ولا تقدمت منه دراسة ولا سبقت منه رحلة ولا انتهت لماليه رحلة ولم يكن بأرضه من يعلم الأخبار ويقتفى الآثار)^(١) وحتى أولئك الذين قد يتطرق إليهم احتمال المعاونة والمساعدة في نقل الأخبار بمالهم من سمات من أبرزها الرحلة والتنقل بصفة مستمرة وهم أهل الكتاب ، فالتاريخ يطلعنا أن العلاقة بينهم وبين النبي (صلى الله عليه وسلم) لم تكن إلا تسفيها لأفكارهم وعقولهم وإظهار مالهم من معائب في طرق التفكير فليس من المعقول أن يكون قد

(١) الفوائد المشوق إلى علوم القرآن لابن القيم ص ٢٤٣ ط بيروت

تعلم منهم مستور التاريخ ثم تستمر علاقة التهجم عليهم بمثل هذه القسوة فما الذى يمنعهم — لو كان الأمر كما يهجم عليه أولئك الزاعمون — أن يقابلوه بالأخبار عن حقيقة ما يدعى وساعتها يكونون فى موقع يمكنهم من التقريـع والتعنيف والتأنيب للرسالة وصاحبها أما والتاريخ لم يذكر شيئاً عن ذلك رغم توفر الدواعى على نقله إن حدث ، فهذا يفضى إلى أن ما يتلقاه إن هو إلا وحى من الله الذى أعدّه واصطفاه لهذه الرسالة وفى ذلك الأخبار خرق للعادة دال على صدق محمد (صلى الله عليه وسلم) على أن الأمر اللافت للنظر أن جميع ما ذكره القرآن من أخبار عن الغيوب الضاربة فى بطون التاريخ غير قابلة للتشكيك فيها من الدارسين المتخصصين مع ملاحظة أن الذى يتلوها هو أمى قد خرج من أظهر قوم أميين لكنه يتلو على الناس تفاصيل بلغت من الدقة العلمية ، مبلغاً يلاحظ فيه تسجيل الأرقام الحسابية فيذكر أن (نوحا مكث فى قومه ألف سنة إلا خمسين عاماً وكما ترى فى الأخبار عن أصحاب الكهف أنهم لبثوا فى كهفهم ثلاثمائة سنين وازدادوا تسعا وهذه السنون التسع هى فرق ما بين عدد السنين الشمسية والقمرية . وحسبنا أن نتأمل فى هذه الدقة الحسابية لنذكر أنها لا يمكن أن تلتبس من داخل نفس النبى (صلى الله عليه وسلم) وضميره ولا هى أيضاً من أقيسة عقله بل لا بد أن تلتبس خارج شخصية النبى (صلى الله عليه وسلم) وحدودها ، إنها من وحى الله الذى أطلعه على حقائق الماضى كأنها ماثلة أمامه وقد طويست له القرون وقربت له السنون والأعوام حتى حكى ما حكاه عنها على النحو الذى أوضحناه (١) .

هذا عن غيب الماضى وأما عن غيب المستقبل فمنه إخبار القرآن عن الروم بعد هزيمتهم بأنهم سوف ينتصرون على الفرس فى بضع سنين قال تعالى " ألم غلبت الروم فى أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيغلبون فى بضع سنين (٢) هذه الآيات تقرر أن الروم — وهى دولة مسيحية —

(١) النبأ العظيم / محمد عبد الله دراز ص ٣٠

(٢) سورة الروم الآيات من ١ — ٤

قد غزيت في عقر دارها من دولة مجوسية هي الفرس وقد أصابها من الوهن والضعف ما أصابها والمقدّمات تفضي إلى أن النصر بعيد عنها بعد السماء عن الأرض ثم هو يخبر أن الروم ستنتصر وليس ذلك فقط بل إنه يحدد زمنا معلوما للنصر وهو بضع سنين وجاءت كلمة البضع هنا أوفى وأشمل في بيان الغرض الذي قصدت إليه الآية ، ذلك أن الناس يختلفون في حساب السنة فمنهم من يؤقت بالشمس ، ومنهم من يؤقت بالقمر ، ولذلك جاء القرآن بهذه اللفظة ليدل على أن هذه المدة هي بضع سنين ويقع النصر ، فيما بين الثلاث والتسع ، وقد تحقق ما أخبر به القرآن فقد غلبت الروم فبإارس وانتصرت عليها بعد ثمانى سنوات من هزيمتها .

والناظر إلى آخر الآية يجد عجبا فقد أخبر بانتصار آخر هو انتصار المسلمين على المشركين وقد كان المسلمون يومئذ في قلة لا يحلمون بالنصر أو يفكرون فيه فأخبرهم بأنهم سينتصرون أيضا على المشركين ويفرحون بنصر الله ، وقد تم ذلك عندما انتصر المسلمون على المشركين في غزوة بدر ، وهكذا احتوت الآية على بشارتين الأولى انتصار الروم على الفرس والثانية انتصار المسلمين على المشركين في وقت انتصار الروم على الفرس وذلك في غزوة بدر الكبرى . وأمثال ذلك في القرآن كثير قد دللنا عليه بما ينوب عن غيره كي نتبين حقيقة كونه دالا على إعجاز القرآن .

ونتساءل أين كوامن الإعجاز في الإخبار عن الغيب ، هل هي في مجرد الإخبار عن الغيب أو هي في وقوع المخبر عنه ؟ والحق أن الإعجاز كما يـرى (الآمدى) ليس نفس الإخبار عن وقوع المخبر عنه ؟ إذا كان من الأمور العادية بل المعجز في ذلك علمه بالغيب الذي دل عليه وقوع المخبر عنه ونبادر فنقول إن الإخبار بالغيب هو وجه من وجوه الإعجاز عند أهل السنه ولم يختلف معهم أحد من المتكلمين حتى القائلين بالصرفه في أن الإخبار بالغيبوب أمر خارق للعاده ومن ثم تقع به المعاجزة إلا أنهم لا يرون أنه يتحقق فـى

كل سورة وعليه فليس هو الوجه الذى تقع به الحاجة فى إعجاز القرآن ويوضح (الخطابى) انجاء شيوخ أهل السنة فى التقرير التالى .

(زعمت طائفة أن إعجازه إنما هو فيما يتضمه من الإخبار عن الكوائس فى مستقبل الزمان ولا يشك أحد فى أن هذا وما أشبهه من إخباره نوع من أنواع إعجازه ، ولكنه ليس بالأمر العام الموجود فى كل سورة من سور القرآن وقد جعل سبحانه فى صفة كل سورة أن تكون معجزة بنفسها لا يقدر أحد من الخلق أن يأتى بمثلهما فقال تعالى :

(فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين)^(١)
من غير تعيين فدل هذا على أن المعنى فيه غير ما ذهبوا إليه)^(٢) .

هذا ما أوضحه هذا الإمام الجليل من مذهب أهل السنة فى هذا الشأن ويكاد المعتزلة ينهجون نفس النهج تماما فيما أوضحه القاضى (عبد الجبار) وهو من غير شك الأمين على فكر المعتزلة حيث نراه يحدد القضية على النحو التالى :

ماذا يراد بالإخبار عن الغيب ؟ الواقع أن فيه احتمالين :

الاحتمال الاول :

أن نقصد به الدليل على صدق النبى (صلى الله عليه وسلم) فهو من هذه الجهة دليل صحيح يحقق المطلوب منه .

الاحتمال الثانى :

هو أن يكون الإنباء بالغيب هو مناط التحدى وركيزته وهذا يراه القاضى (عبد الجبار) أمرا غير صحيح يستعصى على الإدراك العقلى والتقرير التالى

(١) سورة البقرة الآية رقم ٢٣ .

(٢) ثلاث رسائل فى إعجاز القرآن ص ٢٤

يشرح ما بيناه (فأما من قال إنه (صلى الله عليه وسلم) إنما نحدى بالقرآن من حيث تضمن الإخبار عن الغيوب فبعيد ، لأنه قد تحدى بمثل كل سورة من غير تخصيص ولا يتضمن كل ذلك الإخبار عن الغيوب ولأننا نعلم أنه تحدى بجملته لا ببعضه) . (١)

الوجه الرابع من وجوه إعجاز القرآن :

هو اشتماله على حقائق علمية ثابتة لم يقدر العلم الحديث أن يدخل الشك أو الظن عليها : —

بل على العكس من ذلك أيد ما فى القرآن بطريق التجارب التى قام بها العلماء بوسائلهم المختلفة ، فشلا إخباره عن أن السموات والأرض كانتا شيئاً واحداً ثم انفصلتا فقال تعالى (أولم ير الذين كفروا أن السموات والأرض كانتا رتقا ففتقناهما) (٢)

وما من شك فى أن هذه الآية مثل رائع فى وضع الحقائق وتقريرها ويتضح ذلك من استخدام أسلوب التقرير المثل فى الاستفهام الذى هو فى بداية الآية ، إنها تحث على وجوب التدبر والتأمل فى خلق الله وما فيه من إبداع واستخدام الإمكانيات المتاحة فى الأكوان وأولها العقل ، ثم تأمل فيما تثيره كلمتا الرتق والفتق وكذلك إسناد صفة الحياة إلى الماء وهى من غير شك تحتاج إلى تفصيلات أوفى ، ومثله ما أخبر به القرآن عن الأطوار السبعة التى يمر بها الجنين فى بطن أمه على نحو ما فصلته سورة المؤمنون فى قوله تعالى (ولقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين ثم جعلناه نطفة فى قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقه فخلقنا العلقه مضغة . فخلقنا المضغة عظاماً فكسونا العظام لحماً ثم أنشأناه خلقاً آخر فتبارك الله أحسن الخالقين) (٣)

(٢) المغنبي للقاضي عبد الجبار ج ١٦ ص ٢٨١ .

(٢) سورة الأنبياء الآية رقم (٣٠)

(٣) سورة المؤمنون الآيات ١٢ ، ١٣ ، ١٤ .

وكذلك ما أخبر به عن تنقل القمر في منازل مختلفة ومسايرة الشمس من غير أن يحدث اختلال بينهما في دقة السير (والقمر قد رنا من منازل حتى عاد كالعرجون القديم لا الشمس ينبغي لها أن تدرك القمر ولا الليل سابق النهار وكل في فلك يسبحون) وعن تكون السحاب في السماء ونزول الأمطار في مكان وصرفه عن غيره يقول تعالى (ألم تر أن الله يزجي سحابا ثم يؤلف بينه ثم يجعله ركاما فترى الودق يخرج من خلاله وينزل من السماء من جبال فيها من برد فيصيب به من يشاء ويصرفه عن من يشاء يكاد سنا برقة يذهب بالأبصار) (٣)

وموضع الإعجاز في هذا أن القرآن قد أخبر عن حقائق علمية ما كان لعصر الرسالة ولا لصاحبها أن يخبر بها على هذا النحو من الدقة مع ملاحظة أن المجتمع الإنساني في عصر القرآن لم يكن مؤهلا لرصد هذه الظواهر العلمية فقد كانت العقول وقتها تخطو رويدا رويدا في اكتساب المعرفة وذلك يؤدى إلى أن تلك الحقائق التي عرضها القرآن إنما هي من خالق الكون العليم بأسراره ونواميسه بل إنه سبحانه وتعالى هو مبدع هذه الأسرار وفاطر تلك النواميس . ونلفت النظر إلى أن ثمة فريقا من المشتغلين بالدراسات القرآنية قد دأب على التعقيب على الاكتشافات العلمية الكونية بقوله إن القرآن هو الذى سبق إلى اكتشاف هذه الحقائق قبل العلم الحديث ونحن وإن كنا نقدر دوافعهم التي ينطلقون منها وهي حبهم للكتاب العزيز الذى جعلهم يتصورون أن الله تعالى قد ضمنه علوم الدنيا كلياتها وجزئياتها وما قد يظهر بعد من مكتشفات كانت مجهولة للعلماء متصورين أن هذا هو السبيل الأمثل لخدمة القرآن ولكنهم يقعون من حيث لا يعلمون في مهواة من الخطأ لا عاصم منها إذ هم مضطرون إلى دوام المقارنة والموازنة بين نصوص الكتاب العزيز وبين النظريات العلمية لتطويعها للنص القرآنى أو تطويع النص لها وهذا تكلف لا معنى له — فيما أرى — لأن القرآن لم ينزل للكشف عن تلك المخترعات

(١) سورة ص الأيتان (٤٠ ، ٣٩)

(٢) سورة النور الآية رقم ٤٣ .

وتفصيلها وإنما وردت فيه بعض الحقائق العلمية تبعاً فنقف عند ذلك وقفة المتأمل دون أن نسير في هذا الاتجاه فربما أخطأ الباحثون في اكتشاف ما ثم يربط أولئك المتحمسون لهذا النهج من التفسير بين الاكتشاف الجديد وبين بعض آيات القرآن ثم يجيء الجيل اللاحق ويثبت خطأ من سبقه فتكون تلك وسيلة للهمز واللمز والطعن على القرآن، وليس معنى ما ذكرناه أن نهمل العلاقة بين الإشارات العلمية الواردة في القرآن والحقائق المكتشفة أثناء حركة التاريخ .

غاية الأمر أننا نحذر من المقابلة بين هذه الإشارات وبين النظريات العلمية بلا قيود ولا انضباط لأن المسألة مسألة حديث عن وجه من وجوه إعجاز القرآن فيجب أن نتوخى الدقة التامة فلا نفتعل مناسبة أو نتشبهت بلفظ أو نحمله فوق ما يحتمل أو نجعل أو نتجاهل حقائق التاريخ .

فما هدف القرآن الأساسي لإبناء عقيدة التوحيد وتثبيتها في النفوس وما جاء ليقرر ما كشفت عنه علوم الوراثة والكيمياء والحيوية والفيزياء . . . ونحسب ذلك وهذا ما دفع الدكتور (بنت الشاطي) إلى القول بأن (الوجدان الديني للأمة المسلمة) ظل يقاوم هذه المدسوسات والمقحمات ، بصفاة الإيمان وإلهام البصيرة . . . ومهما تكن العصور المتطاولة قد باعدت بين القرآن وتفسيره ، فلم يخل أي عصر من صوت يحذر الأمة من مدسوسات الإسرائيليات ومقحمات البدع والأهواء ، ولا أعوز الأمة في ليل محنتها ، شعاع من النور يهدي مسراها في الظلام (١) .

الحل إذا :

هو أن نضع لذلك الاجتهاد منهاجاً ، وأن نضع للمجتهد شروطاً ، وأن ننبيه إلى مزالق الخطأ ، وموارد الزلل ، وكبوات الاجتهاد .

(١) سلسلة عالم الفكر مقال د / عبد الحافظ حلمي محمد العلوم البيولوجية في خدمة تفسير القرآن الكريم ص ١٠٠٧ المجلد الثاني عشر ط ١٩٨٢

الوجه الخامس من وجوه الإعجاز: أثر القرآن في نفوس سامعيه:—

إن القرآن الكريم قد أحرز عناصر الفطرة البليانية بحيث لا يسمعه سامع أيا كان دينه إلا ويحس بالرغبة والهيبة ولين القلوب مهما كانت عداوته للرسول ، ومن ثم كان تأثير القرآن في نفوس أعدائه وأوليائه والاعتراف له بأنه هو ضمير الحياة وهو الذى ينزل منها منزلة القلب من الجسم ولذلك اعترفوا به وأذعنوا برغم عنادهم ومكابرتهم فاعترفوا بأن له هيبة تملك عليهم وجدانهم وتثير نفوسهم وتحرك ألبابهم وهذا الوجه قد فطن إليه (الخطابي) الأديب اللغوى المحدث وكذلك الأديب المعاصر (مصطفى صادق الرافعى) فذكر (الخطابي) (أن هناك وجها من وجوه الإعجاز ذهب عنه الناس فلا يكاد يعرفه إلا الشاذ من آحادهم ، وذلك صنيعة بالقلوب وتأثيره في النفوس فإنك لا تسمع كلاما غير القرآن منظوما ولا منثورا ، إذا قرع السمع خلص منه إلى القلب من اللذة والحلاوة في حال ، ومن الروعة والمهابة في أخرى ما يخلص منه إليه ، تستبشر به النفوس وتنشرح له الصدور ، حتى إذا أخذت حظها منه عادت مرتاعة قد عراها الوجيب والقلق ، وتغشاها الخوف والفرق ، تقشعر منه الجلود ، وتنزعج له القلوب ، يحول بين النفس ومضمراتها وعقائدها الراسخة فيها) (١)

والناظر المدقق يدرك المدى الذى تأثر به الأعداء حين سمعوا القرآن فتحول ولاؤهم لأصنامهم وآلهتهم إلى ولاء لكتاب الله العزيز ورسوله الكريم . وهل كان قلب عمر إلا مثالا واضحا على تبدل الولاء والانتماء من الوثنية البغيضة إلى الإسلام ومثله عتبة بن ربيعة الذى لم يستطع أن يفلت من تأثير القرآن على قلبه ولكن التقليد والجمود الفكرى وقسوا القلب هى التى وقفت حائلا دون إسلامه . يدر التاريخ أن عتبة بن ربيعة اقترح على قوميه الذهاب إلى النبی رغبة فى مفاوضته وزحزحته عن شىء من عقيدته فلما انتهى إليه وعرض ذلك عليه قال النبی (صلى الله عليه وسلم) فاسمع منى فقللا

(١) ثلاث رسائل فى إعجاز القرآن ص ٧٠ وما بعدها .

(صلى الله عليه وسلم) عليه :

بسم الله الرحمن الرحيم (حم ، تنزيل من الرحمن الرحيم ، كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا لقوم يعلمون ، بشيرا ونذيرا فأعرض أكثرهم فهم لا يسمعون) (١) ثم انتهى منها إلى السجدة فسجد ثم قال (قد سمعت يا أبا الوليد ما سمعت فأنت وذاك) فقام عتبة إلى أصحابه فقال بعضهم لبعض نحلف بالله لقد جاءكم أبو الوليد بغير الوجه الذي ذهب به (٢) . ومثله ما يرويه لنا ابن هشام من أن أبا سفيان بن حرب وأبا جهل بن هشام والأخنس بن شريق خرجوا ليلة ليستمعوا لرسول الله (صلى الله عليه وسلم) وهو يصلى من الليل في بيته ، فأخذ كل منهم مجلسا يستمع فيه وكل لا يعلم بمكان صاحبه ، فباتوا يستمعون حتى إذا طلع القمر تفرقوا فجمعهم الطريق فتلاوموا ، وقال بعضهم لبعض لا تعودوا فلو رأيكم بعض سفهاكم لأوقعتم في نفسه شيئا ، ثم انصرفوا وتكررت الحادثة في الليلة الثانية والثالثة فقال بعضهم لبعض لا نبصر حتى نتعاهد ألا نعود فتعاهدوا على ذلك ثم تفرقوا (٣) .

هذا هو تأثير القرآن في نفوس أعدائه اعتراف بسيادته صلى الله عليه وآله وسلم وتأثيره في نفوسهم رغم عنادهم ومكابرتهم ومحاربة صاحب الدعوة وتفننهم في إيذائه ، ولكن الحقيقة دائما تفرض نفسها وتظهر حتى على لسان المكابر فيها والمعاند لها إذا غافله وينطق بها دون أن يشعر والأخبار الآتفة الذكر تثبت لنا أن المشركين لم يستطيعوا فيما بينهم أن يشككوا في حلاوة القرآن لأنهم عرب لم تنحرف سليقتهم ، ولذلك فإن الاعتراف هنا بجمال القرآن اعتراف له وزنه ، واعتراف من أشخاص معروفين بين قومهم وبعدها عنهم للرسالة وصاحبها وإذا كان تأثير القرآن في نفوس أعدائه شديدا قويا إلى حد أنه أرغمهم على الاعتراف له بالسيادة على كل كلام فكيف حاله في نفوس أوليائه !! ؟

(١) سورة فصلت الآيات من ١-٤

(٢) سيرة ابن هشام ص ٣١٣ ، ٣١٤ ج ١ ط دار التحرير

(٣) المصدر السابق ص ٣٢٧ ، ٣٢٨

إن الأخبار والآثار تحدثنا على كثرة أن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) كان يقرأ القرآن وإن له أزيزا كأزيز المرجل من الرهبة والخشية والاحترام والإجلال والتقديس ، وعلى هذا الحال كان صحابة رسول الله (صلى الله عليه وسلم) يعيشون في نصه وتتعقد الصلة بين نفوسهم وبين معانيه يقرأونه في صلواتهم وفي غدواتهم وروحاتهم . . . تحدثنا الأخبار أن أبا بكر رضى الله عنه كان لا يتحكم في دموعه إذا قرأ القرآن ، وكان عمر إذا قرأ القرآن بكى حتى إنه في إحدى الصلوات الجهرية غلبته دموعه ولم يستطع مواصلة القراءة وسمع نحييه من وراء ثلاثة صفوف وكذلك عبد الله بن عمر كان يقرأ في إحدى الصلوات الجهرية (ويل للمطففين) فلما أتى إلى قوله تعالى (يوم يقوم الناس لرب العالمين) انقطع عن القراءة وعجز عن قراءة الآية التي تليها من شدة البكاء .

والأمثلة على تأثير صحابة رسول الله (صلى الله عليه وسلم) بالقرآن دينا ودنيا أكثر من أن تحصى وأبعد من أن تستقصى .

ولنا أن نقول إن هذه الهيبة التي يحسها قارئ القرآن أو سامعه مهما اختلف دينه هي مسلك خفي من مسالك الإعجاز تدركه النفس وتحسها وهي في نفس الوقت عاجزة عن تصويره أو وصفه وتجده نفسها في آخر الأمر مضطرة إلى الإذعان له رضيت أم أبت . وذلك فرق ما بين الكلام المعجز وغيره ، فليس إلا أن تقرأ الآية على العربي حتى تأخذ من نفسه موقعها وتسكن في قلبه وتستولى على مشاعره دون أن يستطيع الفكك منها بحيلة أو بأخرى في حين أنها إذا سمعت كلام البشر قارنت ووازنت ونقدت وأخذت ورفضت بينما هي لا تحس في القرآن إلا طريقا واحدا متشابه الأطراف متشابهها .

كأنما النفوس في العجز عن محاكاته أو مساماته إنسان واحد منذ نزل القرآن إلى الآن وإلى أن يرث الله الأرض ومن عليها مؤثرا في النفوس مستوليا على القلوب .

ومصداق ذلك في كتاب الله عز وجل قوله سبحانه (الله نزل أحسن الحديث كتابا متشابها مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تليين جلودهم وقلوبهم إلى ذكر الله) (١) .

خامسا : أن المسلمين قد عكفوا في جدية وثبات على دراسة القرآن والسنة باعتبار أنهما الوحي المنزل على سيدنا رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ومن ثم كان التعويل عليهما في استخلاص العقائد السليمة كانوا يتلقونها من الرسول (صلى الله عليه وسلم) .

سادسا : ظل المسلمون بعيدين عن التحدث في الصفات إلى قرب انتهاء القرن الأول الهجري ثم دخل قى الإسلام أناس ذوو نزعات متباينة فبعضهم كان صحيح الفصفي اعتناق هذا الدين وبعضهم قد وجهته علل نفسه المريضة فأدخلوا على الناس كلاما لم تعرفه الأمة الإسلامية في الصدر الاول .

سابعاً : أن هذه المسائل الوافدة قد أدخلت الشك على بعض النفوس مما أدى إلى الافتراق والتناحر نتيجة للاستعانة بأساليب أجنبية عن هذا الدين حرك بعضها شياطين أكثر حقدا وكيدا للإسلام من أدواتهم التي يحركونها وانتهى الأمر بان افتقرت الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة بعضها كانت له دوافع سياسية تحذوه الرغبة في الاستيلاء على السلطة وآخرون كان لهم دوافعهم الدينية .

ثامنا : كان أبرز هذه الفرق على الساحة الفكرية فرقتين ، المعتزلة ، والأشاعرة ونسجل هنا بكل الأمانة العلمية أن كلا الفريقين كان يهدف إلى تنزيه الله (عز وجل) عن المماثلة للمخلوقات إلا أن لكلا الفريقين منهجه في إثبات التنزيه ، فالمعتزلة يرون أن العقل ركيزة أساسية لا تغلب في استخلاص العقائد ، وهو بمثابة الكاشف لدروب المعرفة والقاضي النافذ الحكم ، ويجب تأويل النص إن تعارض مع العقل .

وأما الأشاعرة فيرون أن النص هو الأساس في فهم الحقائق ووظيفة العقل هي التحليل والتفسير والبيان والتبيين والشرح لما جاء في النص ويجب أن نرديه بالعجز إن قصر .

خاتمة البحث ونتائجه

تلك كانت بعض وجوه الإعجاز في القرآن ولا بد أننا قد وصلنا إلى معطيات لهذا البحث هي في الواقع خلاصة مركزة له :
 أولا : أن القرآن ليس من عمل أحد ولا من صنعة الرسول (صلى الله عليه وسلم) بل هو فيه بمنزلة المتلقى ليس له إلا الحفظ والقرآن على الناس والبيان والتبيين والتفسير لأن القرآن هو كلام الله تعالى المكتوب في المصاحف المنقول إلينا بالنواتر المنعبد بمقرونه المتحدى بأقصـــــ
 سورة منه .

ثانيا : أن القرآن والسنة هما المرجعان الرئيسان اللذان تستقي منهما عقيدة التوحيد غير أن القرآن الكريم هو الأساس والسنة شارحة له .

ثالثا : أن المتتبع لأسلوب القرآن ومنهجه في إثبات العقائد المتصلة بذات الله وصفاته وكمالاته وتنزيهه عن شوائب النقص يدرك الفرق بين أسلوبه وأساليب البشر مهما بلغوا الشاؤ في الفصاحة ، فأسلوب القرآن يمتاز بالسهولة في استخلاص معطيات القضايا على حين أننا واجدون في الأساليب البشرية أدلة معقدة أكثرها جدلي يدفعها الانتصار لمذهب معين والهجوم على رأي مقابل وتلك نتائج ما كان أغنانا عنها لو أننا اتبعنا منهج القرآن .

رابعا : أن الباحث في أساليب القرآن يدرك إدارا كما لا لبس فيه أن القرآن قد دعا إلى أعمال العقل وعدم الحجر عليه ونعى على المقلديين للآباء والذين وضعوا أنفسهم وهم قادرون - في دائرة التبعية لغيرهم لكنه وضع العقل في إطاره المحدود بمعنى أنه القادر على البرهنة التي تؤدي إلى العلم الصحيح إلا أنه ليس قادرا على بحث كل ما في الكون من مسائل فهناك أمور لا يستطيع العقل أن يبحثها بغير هداية من الشرع ومن ذلك ، المسائل المتصلة بذات الله وصفاته والأخلاق والشرائع .

تاسعا : أنه لا مناص من الاعتراف بأن علم الكلام قد قام بدورها في الحياة الفكرية الإسلامية دفاعا عن العقائد الإيمانية المتلقاه من صاحب الشريعة (صلى الله عليه وسلم) في فترة كثرت فيها أساليب الهمز واللمز والطعن في العقائد حتى قادهم تفكيرهم السقيم إلى محاولة النيل من القرآن بالتشكيك في إعجازه .

عاشرا : أن القرآن الكريم قد انطبق عليه تعريف المعجزة وشروطها فقد كان خارقا لعاداتهم المفطورين عليها في فن المنظوم والمنثور وقد جاء القرآن من متعلقات قدرة الله عز وجل والثابت أنه قد تحداهم فصي صناعتهم التي يحسنونها وبضاعتهم التي يفاخرون بها وأنه أرخى حبل التحدى إلى درجة أنه قطع جميع أعذار المعتذرين أو المسوفين فمما وصفهم التاريخ بعد هذا التحدى المير - الذي يبعث على المناجزة والمطاوله - إلا بالعجز النافذ والضعف المخجل أمام التنزيل الحكيم .

حادى عشر : أن اشتغال الباحثين في القرآن وعلومه قد أثري المكتبة الإسلامية في علوم كثيرة كالعقيدة والتفسير والأدب وما يستتبعها من البحوث البلاغية في الحقيقة والمجاز وما إليها .

ثانى عشر : أن مسألة الإعجاز قد عولجت ضمن مباحث علم الكلام وأن المتكلمين قد انبروا إلى تأصيلها باعتبار أن النيل منها يستهدف الطعن في العقيدة فلا غرابة في أن تظهر مؤلفات الأعلام منافحة عن هذه القضية ملبسين إياها ثوب القداسة معلنيين أنها المنطقة المحرمة التي لا يجوز النيل منها تصريحاً أو تلميحاً .

ثالث عشر : أدت كتابات الأعلام من أمثال الرماني والخطابي والباقلاني والجرجاني وغيرهم إلى تجوهر نظريات الإعجاز .

رابع عشر : ما من شك في أنه قد تعددت وجوه الإعجاز في القرآن ولكن الوجه الأشكل به عندنا هو إعجازه من جهة نظمه وتأليفه فما يختلف أحد من

العلماء في أن الإخبار بالغيب الذي سوف يقع خلال السنين المتطاولة هو دليل على صدق القرآن ونبيه لكنه من ناحية أخرى مقصورا على حادثة معينة ومن ثم فإنه لا يمكن انسحاب ذلك النوع من الإخبار بالغيب على جميع آيات القرآن وسوره .

خامس عشر : أنه قد تعددت كتابات المشتغلين بالدراسات القرآنية وأنهم جميعا قد أجمعوا على إعجازه وإن اختلفوا في طريقة الوصول إلى النتيجة المرجوة .

سادس عشر : أن الأشاعرة وكثيرا من المعتزلة يقولون إن إعجاز القرآن كامن في نظمه وتأليفه وأن كلا الفريقين قد سلكوا للتدليل على ذلك مسالك مختلفة والذي نراه أن الباقلاني قد أبرز لنا ذلك الإعجاز في نظريته متكاملة الصياغة لا تبحث بحثا جزئيا فلا الألفاظ وحدها معبرة عن الإعجاز ولا البلاغة في معانيها ولا هو في آية واحدة إنما القرآن كله وحدة متكاملة لا يرام فيه ثلمة وهذا هو الذي يحرك دوافع الإيمان في النفس وتستريح إليه البصائر .

سابع عشر : لا يرتضى الباحث ما ذهب إليه (النظام) من القول بالصرفة بمعنى أن الله صرف هم العرب ودواعيهم عن معارضة القرآن رغم أنه لم يتجاوز في بلاغته مستوى طاقتهم البشرية وأثبت أن القائلين به هم من نقصان الفطرة الإنسانية بمكان لأن الله قد تحدى الإنس والجن أن يأتوا بمثله مع اجتماعهم وتعاونهم على ذلك ولا يتصور عقلا اجتماع الإنس والجن ومحاولتهم الإتيان بمثل القرآن إلا مع بقاء قدرتهم إذ لو سلبوا القدرة عليه لم يبق لاجتماعهم قاعدة حيث يكون هذا الاجتماع بمثابة اجتماع الموتى ، وليس عجز الموتى مما يؤبه له أو يحفل به .

ثامن عشر : أن التحدى الذى ورد فى القرآن وإن وجه إلى المعاصرين
لِلرَّسُولِ (صلى الله عليه وسلم) لكنه ينسحب بالتالى على جميع العصور
اللاحقة باعتبار أن عصرهم كان أفصح العصور. ولما ظهر نكوتهم ونكولهم
عن قبول التحدى وبان عجزهم واضحا كان غيرهم ألصق بهذا العجز
وأولى به .

فهرست بالمراجع

- ١- القرآن الكريم
- ٢- السنه المطهرة
- ٣- أثر القرآن في تطور النقد العربي د / محمد زغلول سلام ط المعارف
- ٤- أصول الدين للبغدادى ط بيروت
- ٥- إعجاز القرآن للباقلانى ط مصطفى البابى الحلبي ط ١ سنه ١٩٧٨
- ٦- إعجاز القرآن للرافعى ط . دار الاستقامة .
- ٧- إعجاز القرآن البياني د / حفيى محمد شرف ط المجلس الأعلى
للشئون الاسلاميه .
- ٨- الإسلام والعقل/عبد الحليم محمود ط المعارف
- ٩- الإعجاز البيانى للقرآن د / عائشة عبد الرحمن ط المعارف
- ١٠- الإنصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به للباقلانى ط بيروت
- ١١- البداية من الكفاية فى الهداية فى أصول الدين . نور الدين الصابونى
- ١٢- البرهان للزركشى ج ٢ ط عيسى البابى الحلبي
- ١٣- البيان والتبيين للجاحظ ط الشركة اللبنانية للكتاب .
- ١٤- التمهيد للباقلانى ط مصر ١٩٤٧ نشر أبو ريده .
- ١٥- الحيوان للجاحظ
- ١٦- الفوائد المشوق إلى علوم القرآن لابن القيم ط بيروت
- ١٧- المغنى للقاضى عبد الجبار ط ١ الهيئة المصرية العامة للكتاب
- ١٨- النبأ العظيم أ . د / محمد عبد الله دراز ط ١٩٦٩
- ١٩- الوحي المحمدى محمد رشيد رضا ط المنار
- ٢٠- تاريخ الفكر الفلسفى فى الإسلام د محمد على أبو ريان ط دار المعرفة
الجامعية .
- ٢١- ثلاث رسائل فى إعجاز القرآن ط المعارف (سلسلة ذخائر العرب)
- ٢٢- جهد القريحه فى تجريد النصيحة للسيوطى ط ١ السعادة
- ٢٣- حجج النبوة ضمن مجموعة رسائل الجاحظ نشر السندوبى ط ١٩٣٣
- ٢٤- خطط المقرئى ط التحرير

- ٢٥- دلائل الإعجاز عبد القاهر الجرجاني ط المنار
٢٦- رسالة التوحيد محمد عبده ط المنار ١٣
٢٧- سيرة ابن هشام ط التحرير سنة ١٣٨٤
٢٨- شرح المقاصد مبحث السمعيات
٢٩- شرح تعليقات على العقائد النسفية صالح شرف ٢٨
٣٠- غاية المرام في علم الكلام لسيف الدين الآمدي ط المجلس الأعلى للشئون الإسلامية .
٣١- كشف اصطلاحات الفنون .
٣٢- مجلة عالم الفكر مقال د / عبد الحافظ حلمي العلوم البيولوجية
في خدمة تفسير القرآن الكريم المجلد الثاني عشر ط ١٩٨٢ .
٣٣- مجلة معهد المخطوطات العربية الكويت المجلد الثامن والعشرون
الباقلاني ومعلقة امرئ القيس مقال د / سليمان الشطي .
٣٤- مسألة القضاء والقدر عبد الحليم محمد قسيس ، خالد عبد الرحمن العك
ط . دار الكتاب العربي .
٣٥- موافقة صحيح المنقول لصريح المعقول لابن تيمية ط السنة المحمدية
٣٦- نظرات في القرآن محمد الغزالي .

تم بحمد الله وتوفيقه